



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/10242.**

Benyújtás dátuma: **2024-12-07 12:24**

Parlex azonosító: **2ZIOVBKN0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Milyen lépéseket kíván tenni annak kiderítésére, hogy melyik igazgatási vezető próbálta úgy befolyásolni - sikertelenül - egy bírósági ügy menetét, hogy az a kívánt eredményt hozza?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

A 24.hu oldalon található „A Fővárosi Törvényszék lemondott bírása szerint politikai szempontok befolyásolták egy rendkívül kényes ügy kiosztását,„ című cikkben arról írnak, hogy „Laczó Adrienn a Fővárosi Törvényszék nemrég lemondott büntetőbírója arról beszélt, hogy iránymutatást kapott egy politikai jellegű ügy kiosztását illetően.”:

„Az igazságszolgáltatás mint szervezet megszűnt függetlennek lenni – nyilatkozta a Partizánnak a Fővárosi Törvényszék nemrég lemondott büntetőbírója, Laczó Adrienn, aki a Simonka-ügy bírása is volt. Laczó hozzátette, hogy mindez nem jelenti azt, hogy az egyes bírák is elveszítették volna a függetlenségüket, de egyre nagyobb ellenszélben kénytelenek ítélni.

A bírósági szervezetek és a kormány között az utóbbi hetekben mélyült el a konfliktus, miután létrejött a felek között egy megállapodás, melynek értelmében az állam több mint 130 milliárd forintot fordítana a bírók és az igazságügyi alkalmazottak béremelésére, ha utóbbiak belemennek bizonyos szervezeti átalakításokba, melyek bírálói szerint sértik az igazságszolgáltatás függetlenségét.

Laczó azt mondta, ő sokáig bíró szeretett volna maradni, de rájött, hogy ez nem lehetséges, mert szerinte „csak befelé megyünk az erdőbe”. Emlékei szerint korábban sokkal szabadabb légkörben dolgoztak a bírák. „Amikor az ember a rendszeren belül van, nem veszi észre, hogy fogy el a levegő, a szabadság, a bátor véleménynyilvánítás” – mondta.

Arra a kérdésre, hogy érte-e politikai nyomásgyakorlás a pályája során, Laczó elmondta, hogy

2018-ban, amikor ideiglenesen a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumát vezette „egy politikailag rendkívül kényes ügy” kapcsán azt kérést kapta az egyik igazgatási vezetőtől, hogy olyan módon befolyásolja az ügy kiosztását, hogy az lehetőleg a kívánt eredményt hozza.

Erre Laczó nemet mondott, ami után nem nyerte el a Kollégium vezetői pozícióját, az ügyben pedig – melyet az interjúban nem nevezett meg – végül a kívánt eredmény született. „Lehet, hogy szakmailag jó eredmény született, és nem tudtam meg, hogy átnyúltak-e a fejem felett” – tette hozzá Laczó, akinek elmondása szerint annak idején komoly lelkiismereti válságot okozott az eset.”

Kérdezem Önt:

Milyen lépéseket kíván tenni annak kiderítésére, hogy melyik igazgatási vezető próbálta úgy befolyásolni - sikertelenül - egy bírósági ügy menetét, hogy az a kívánt eredményt hozza?

Budapest, 2024. december 7.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció

Sebián-Petrovszki László

Demokratikus Koalíció