



## LEGFŐBB ÜGYÉSZ

KSB. 5285/2024/1.

**DR. VADAI ÁGNES ÚRNŐNEK**  
országgyűlési képviselő

BUDAPEST

**Tisztelt Képviselő Úrnő!**

A 2024. december hó 9. napján, K/10257. számon bejelentett „**Ön szerint mi volt a célja 2018-ban az Információs Hivatal irataiban történő turkálásnak: a miniszterelnök vejével kapcsolatos anyagok megtalálása és az OLAF-nak történő átadása vagy éppen ellenkezőleg, az esetlegesen terhelő iratok eltüntetése?**” című, írásbeli választ igénylő kérdésére az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42.§-ának (9) bekezdése alapján a következőket hozom szíves tudomására.

Az Európai Csalás Elleni Hivatal (OLAF) főigazgatójának az ELIOS Zrt. közvilágítási projektjeit érintő igazságügyi ajánlása tárgyában korábban már kétszer (2020. október 5. napján KSB. 385/2018/89. számon és 2024. február 27. napján KSB. 385/2018/92. számon) tájékoztattam Képviselő Úrnőt arról, hogy az ügyészségen meghatározott protokollnak megfelelően a Pest Megyei Főügyészség költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények miatt 2018. január 22. napján nyomozást rendelt el. A nyomozást a Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Iroda folytatta le, amely 2018. október 26. napján kelt határozatával a nyomozást a Be. 398.§ (1) bekezdés a) pontja alapján – mivel a cselekmény nem bűncselekmény – megszüntette. Az Ön által hivatkozott cikk állításával ellentétben tehát nem az ügyészség döntött úgy, hogy bűncselekmény gyanúja nem állapítható meg.


Mint korábban is felhívtam Képviselő Úrnő figyelmét, 2018. július 1. napján hatályba lépett a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (Be.), amely az ügyészség által az országgyűlési képviselők részére adható tájékoztatás szempontjából új helyzetet teremtett azzal, hogy a nyomozást két részre – felderítésre és vizsgálatra – osztotta. A két szakasz között a határvonalat a gyanúsított kihallgatása jelenti. A korábbi jogi helyzettel eltérően a nyomozás felderítési szakaszában az ügyészségnek csupán felügyeleti jogköre van, az irányítási jogok csak a vizsgálati szakban, a gyanúsított kihallgatását követően illetik meg.

A felderítési szakaszban folytatott nyomozás ura tehát nem az ügyészség, hanem maga a nyomozó hatóság. A felderítés szakaszára vonatkozó adatok tekintetében a tájékoztatás a nyomozó hatóság irányítását ellátó személy jogkörébe tartozik.

Kérdésének az Információs Hatóság által állítólagosan folytatott törvénytelen adatgyűjtésre vonatkozó részében a kérdését feljelentésként értékeltem, és azt a szükséges intézkedések megtétele céljából a Központi Nyomozó Főügyészségnek küldtem meg.

Budapest, 2024. december hó 23. napján

Üdvözlettel:

  
( Dr. Pólt Péter )  
