



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/10265.**

Benyújtás dátuma: **2024-12-10 19:21**

Parlex azonosító: **L28EHU4R0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Hadházy Ákos (független)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Indítottak nyomozást bújtatott hálapénz miatt?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

2021. január elsején életbe lépett törvénymódosítás, amely szerint hálapénzt adni és elfogadni egyformán bűncselekmény. A hálapénz elfogadása minden egészségügyi dolgozó számára tilos.

„Kertész Attila alezredes hangsúlyozta: **a vesztegetés egy olyan bűncselekmény, amely már a jogtalan előny ígéretének elfogadásával megvalósul**, azaz nem kell, hogy valaki át is vegye a pénzt. Így például azt a pszichiátert is elítélték, akitől azt kérte egy vállalkozó, igazolja legalább fél évre, hogy kezelés alatt áll, és ezzel elhalaszthassa a börtönbüntetésének megkezdését, amire ő csak annyit javasolt, hogy keresse fel őt a magánrendelésén, ahol mindezt megbeszélhetik. Pedig a rejtett kamarás felvételen, amely a doktort lebuktatta, összegről szó sem esett, boríték nem került elő. A járóbeteg szakrendelők konferencia hallgatóságának soraiból elhangzott kérdésre, hogy **vesztegetésnek minősül-e, ha az orvos ugyan nem fogad el hálapénzt, ám amikor csak három évvel későbbre múlva ajánl műtéti időpont páciensének, akkor azt is megjegyzi: magánklinikán két héten belül elvégzi a beavatkozást.** Kertész Attila szerint ez a magatartás mindenképpen etikátlan, és kerülendő, de hogy **bűncselekményként kezelhető-e ahhoz az eset összes körülményét meg kell vizsgálni.** Ha egy ilyen információ eljut a testületéhez, az eljárás bizonyosan elindul és alaposan megnézik, hogy az adott esetben mi bizonyítható.” – írta a Népszava.

Több állami kórházban működik úgynevezett **VIP osztály**. Számos esetben elhangzik: **ha az állami ellátást választják, az sok időbe telik, de VIP betegként gyorsabb lesz minden ellátás.**

Az, hogy állami, ingyenes ellátás alapján a magán ellátásban kérnek vagy fogadnak el pénzt: büntetőjogi kategória. Az, hogy állami ellátásban fizetős VIP ellátásokra biztatják (helyben!) a pácienseket: bújtatott hálapénz. (Nem az egészségügyi dolgozó zsebébe, hanem egyéb magánzsebbe kerül a „hálapénz”.)

Az **ügyészségről szóló 2011. CLXIII. tv.** 1. § és a 2. §-ában írtak alapján az igazságszolgáltatás közreműködőjeként érvényesíti az állam büntetőigényét, a közérdek védelme érdekében közreműködik annak biztosításában, hogy mindenki betartsa a törvényeket és a jogszabályok megsértése esetén fellép a törvényesség érdekében.

Kérdezem Önt:

Az ügyészség a törvényben írt kötelességének megfelelően hivatalból eljárva vizsgált az említett körülmények vonatkozásában esetlegesen megállapítható jogellenes cselekményeket?

Mennyi esetben indítottak nyomozást 2021 januárjától:

- mert állami, ingyenes ellátás alapján a magán ellátásban kértek vagy fogadtak el pénzt?
- mert állami, ingyenes ellátásban a magán ellátásra biztatták a betegeket?

Várom megtisztelő válaszát!

dr. Hadházy Ákos

országgyűlési képviselő