



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/11279.**

Benyújtás dátuma: **2025-03-21 12:12**

Parlex azonosító: **16NHCNSW0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Kálmán Olga (DK)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Hol tart a nyomozás a bicskei gyermekotthon egykori igazgatóhelyettesének újabb büntette ügyében ?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Szégyenteljes esemény évfordulója az idei március. Most volt egy éve annak, hogy az RTL Házon kívül című műsorában bemutatta azt a rejtett kamerával rögzített felvételt, amelyen a bicskei gyermekotthon pedofiliáért elítélt igazgatója, Vásárhelyi János egyik áldozatát győzködi K. Endre, a szintén elítélt korábbi igazgatóhelyettes. Ez a fiatal férfi volt az, akinek vallomása szerint az igazgató és helyettese közösen kényszerítette őt 2016-ban arra, hogy az igazgatóra tett terhelő vallomását visszavonja. Emiatt ítélték K. -t 3 év 4 hónap börtönbüntetésre, ahonnan aztán Novák Katalin köztársasági elnök kegyelmi döntése révén szabadult.

Az RTL felvétele egy fővárosi parkban készült, ahol a korábbi igazgatóhelyettes ismét megpróbálta rávenni az egykori áldozatot, hogy változtasson korábbi, a már jogerősen lezárt ügyben tett vallomásán, ezúttal az ő érdekében módosítva azt. A TV-csatorna jóvoltából K. Endre újabb akciójáról a nyilvánosság is értesült, a Budapesti Rendőr-főkapitányság pedig bejelentette, hogy az ügyben hivatalból nyomozást indít. Fél évvel később az is kiderült, hogy a nyomozás hamis tanúzásra felhívás büntette miatt folyik, de - bár a TV-műsor leleplezése után ezzel a bűncselekménnyel nyilvánvalóan csak K. volt gyanúsítható - gyanúsított kihallgatásra egészen addig nem került sor.

Kérdezem tehát legfőbb ügyész urat:

1. Hol tart a nyomozás?
2. Meggyanúsították-e már K. Endrét?
3. Ha nem, miért nem? Gyanúsítható-e józan ésszel más ebben az ügyben a hamis tanúzásra

felhívás büntetével?

4. Ha igen, sikerült-e egy év alatt ki is hallgatni a gyanúsítottat?
5. Ha nem, miért nem?
6. Ha igen, megtörtént-e már a vádemelés?

Budapest, 2025. március 21.

Kálmán Olga  
Demokratikus Koalíció