



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/11286.**

Benyújtás dátuma: **2025-03-22 10:36**

Parlex azonosító: **1FL3LIPJ0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**Megtenné, hogy megküldi a nyomozó hatóságnak a mellékelt, az akkumulátor gyártással összefüggő munkavédelmi, munkaegészségügyi és közegészségügyi vizsgálati szempontrendszert, hogy ne 24 óra alatt zavarják le a nyomozást a gödi Samsung gyár által kiengedett - feltételezhetően - rákkeltő por ügyében?**"

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Az „Indít-e vizsgálatot az ügyészség a gödi Samsung gyárból éveken keresztül kiengedett, feltételezhetően rákkeltő por miatt?” című, K/11031. számú írásbeli kérdésemre azt a választ kaptam, hogy a kérdést értékelés céljából a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitánysághoz, mint nyomozó hatósághoz továbbította legfőbb ügyész úr.

Segítséget szeretnék nyújtani a nyomozó hatóságnak, hogy most ne 24 óra alatt zavarja le a vizsgálatot, így az ön hivatalán keresztül kérem továbbítani a szakemberek által összeállított, az akkumulátor gyártással összefüggő munkavédelmi-, munkaegészségügyi és közegészségügyi vizsgálati szempontrendszert.

Vizsgálati szempontrendszer:

1. Amióta működnek, hány ott dolgozó embernél találtak rákos vagy egyéb vegyi anyag expozíciójára visszavezethető megbetegedést, vizsgálták-e ezeket egyáltalán?
 - követéses epidemiológiai vizsgálatok elvégzése lenne indokolt a fenti kérdéskörben,
 - volt-e fokozott expozíciós eset, foglalkozási megbetegedés vagy bármilyen mérgezés gyanúja a működés megkezdése óta,
 - amennyiben előfordult rákos megbetegedés, az mely szervet, szervrendszert érintette,
 - a bizonyítottan rákkeltő anyagokkal dolgozók esetében a foglalkozás-egészségügyi ellátás keretében meghatározott időnként végeznek-e tumor marker vizsgálatot.
2. Hány ott dolgozó nő alkalmazott esetén mutattak ki meddőséget vagy egyéb fertilitási problémát?
 - hogyan védik a munkavállalók termékenységi státuszát (várandósság előtt 6 hónappal és szoptató anyák nem dolgozhatnak ilyen vegyi anyagok környezetében, ez a szabály

- érvényesül- e),
 - volt-e genetikai okokra visszavezethető születési fejlődési rendellenesség, halvaszületés, vagy spontán vetélés.
3. Végeznek-e teljes körű munkahelyi környezeti monitoring vizsgálatokat és ha igen, azoknak mi az eredménye?
 - szálló-, és respirábilis por, fémporok, VOC, egyéb gázok-, és gőzök, IPA,
 - egyéb munkakörnyezeti paraméterek esetében (zaj, fény, levegő áramlás stb.).
 4. Végeznek-e a dolgozók körében ún. BEM-vizsgálatokat, milyen eredménnyel?
 - SDS lapok alapján, rendelkezésre állnak-e magyar nyelvű biztonsági adatlapok,
 - milyen intézkedéseket tesznek szükséges esetben.
 5. Megfelelnek-e maradéktalanul a rákkeltő anyagokkal történő munkavégzésre vonatkozó munkavédelmi, munkaegészségügyi szabályozásoknak?
 - milyen rákkeltő, mutagén vagy reprodukciót károsító anyagokat használnak
 - tiszta, szennyezett oldal elkülönítés,
 - fekete-fehér öltöző, zuhanyzó (pl. munkaruha tisztítása, mosatása),
 - érvényesülnek-e a rákkeltő anyagokkal történő munkavégzés szabályai,
 - munkavállalói nyilatkozat veszélyes anyaggal történő munkavégzés tudomásul vételéről,
 - CLP szabályok érvényesülése.
 6. Megfelelnek-e maradéktalanul a vonatkozó sugárvédelmi előírásoknak?
 - van-e megfelelően képzett sugárvédelmi megbízott,
 - rendszeres-e a belső sugárvédelmi ellenőrzések,
 - megtörténnek-e az időszakos mérések, (felületi dózis-teljesítmény mérések),
 - kötelező kitáblázások, piktogramok
 7. Megfelelnek-e maradéktalanul a vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak?
 - pontforrások, káros anyag kibocsátás,
 - monitoring kutak megléte, időszakos ellenőrzése,
 - kommunális és veszélyes hulladék, szennyvíz-kezelés stb.
 8. Biztosított-e maradéktalanul az ott dolgozók és a gyár szűkebb környezetében élő emberek egészségbiztonsága?
 - mit tesznek ennek érdekében (programok, edukáció, figyelemfelhívás, stb.),
 - lakossági fórumok, lakosság megfelelő tájékoztatása, együttműködés,
 - védművek kiépítése, káros kibocsátás csökkentése.
 9. Rendelkezésre állnak-e kollektív műszaki védelmi módozatok (pl. általános és helyi elszívás, vegyi fülke)?
 10. Biztosítottak-e hatékony védelmet nyújtó egyéni védőeszközök?
 11. Minden kötelező munkavédelmi, tűzvédelmi és környezetvédelmi hatósági engedéllyel rendelkeznek-e?
 12. Teljesülnek-e az időszakos hatóság felé előírt bejelentések (OAH, NNGyK, NGM)?
 13. Valamennyi munkáltató számára előírt munkavédelmi, tűzvédelmi és környezetvédelmi dokumentummal rendelkeznek-e (pl. MVSz, EVE, sugárvédelmi szabályzat, oktatási tematikák és anyagok, kiürítési terv, tűzriadó terv, vegyi anyag nyilvántartás, laborbiztonsági terv, havária terv, pandémiás terv, kockázatértékelések stb.)?
 - a kötelező előzetes, időszakos és soron kívüli oktatások elvégzése,
 - katasztrófavédelmi gyakorlatok végrehajtása.
 14. Minden munkavállaló rendelkezik érvényes (egy éven belüli) munkaköri egészségi alkalmassági vizsgálattal?
 - maradék nélkül biztosítottak az előzetes, időszakos, soron kívüli és záróvizsgálatok,
 - tüdőszűrő vizsgálatokat végeznek,
 - van-e krónikus beteggondozás vagy segítség nyújtás.
 15. Biztosítottak-e a rendszeres EHS belső auditok, meghatározott audit terv alapján?

- a feltárt hiányosságok, szabálytalanságok megszüntetésére milyen intézkedéseket tesznek.
- 16. Végeztetnek-e Legionella kockázatelemzést, kockázatértékelést?
- 17. Történt-e pszicho-szociális kockázatértékelés?
- 18. Dolgozói közétkeztetés lehetősége biztosított-e (étterem, büfé)?
- 19. Rendelkezésre áll-e az ún. zárt-, és bűvőterek nyilvántartása?
- 20. Veszélyt jelző piktogramok, feliratok, figyelmeztetések, tájékoztatások, kitáblázások (több nyelven) rendelkezésre állnak-e?
- 21. Munkahelyi elsősegélynyújtás személyi, tárgyi feltételei rendelkezésre állnak-e?
 - képzett munkahelyi elsősegélynyújtók,
 - elegendő számú elsősegély felszerelés,
 - kötelező időszaki továbbképzés,
 - foglalkozás-egészségügyi szolgálat közreműködése.

Legyen szíves a fenti listát megküldeni az illetékes nyomozó hatósághoz, a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitánysághoz, hogy a gödi Samsung gyár által kiengedett feltételezhetően rákkeltő por ügyében a nyomozás ezekre a szakmai kérdésekre is terjedjen ki.

Budapest, 2025. március 22.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció