



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/11381.**

Benyújtás dátuma: **2025-03-30 19:47**

Parlex azonosító: **19Q5K43J0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Már a Munkácsy-díj is családi üzlet lett?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

I.)

A 24.hu internetes hírportálon 2025. március 28. napján megjelent „Hankó miniszter apja által felügyelt kiadó patronálta évek óta a Munkácsy-díjjal kitüntetett giccsestőt” című írás szerint „Hankó Balázs kulturális és innovációs miniszter édesapja fennhatósága alatt álló gyógyszerészeti kiadványvállalat évek óta egyengeti az állami kitüntetés miatt komoly szakmai felzúdulást okozó Vészabó Noémi karrierjét.”:

„A cég még a képeinek árusításában is segíti a festőnőt. Azt sem a kiadó, sem a minisztérium nem hajlandó elárulni, hogy a családi kapcsolódásnak van-e köze ahhoz, hogy a miniszter a jelölőbizottság ajánlásait figyelmen kívül hagyva adott állami kitüntetést a szakma által giccsestőnek tartott Vészabónak.

Az idén is, ahogy minden évben, a Munkácsy-díj Bizottság feladata volt, hogy 14 művészt terjesszen fel a kitüntetésre. A szokásos menetrend szerint a miniszter a testület által összeállított listából választhatja ki azt a hetet, akik végül megkapják a díjat. Hankó Balázs viszont olyan festőt is kitüntetett, aki nem szerepelt a névsorban.

A gyógyszerész családból származó és szintén gyógyszerész végzettséggel rendelkező Hankó Balázst tavaly nyáron nevezte ki Orbán Viktor a Kulturális és Innovációs Minisztérium élére az akkor leváltott Csák János helyére, így most először dönthetett a kiemelkedő képzőművészeti tevékenység elismerésére adható Munkácsy-díjak odaítéléséről.”

Ezek szerint tehát Hankó Balázs miniszterként egyértelműen a saját egyéni, szubjektív és egyszemélyi döntésével úgy határozott egy kiemelt állami művészeti kitüntetés odaítéléséről,

hogy a kitüntetett személyt az édesapja által működtetett cég anyagilag finanszírozta és rendszeresen támogatta.

Emellett a kitüntetésről Hankó Balázs úgy döntött, hogy a díjazással kapcsolatos ajánlásokért felelős és annak előterjesztésre jogosult hozzáértő szakemberekben Vészsabó Noéminek a kitüntetésre való érdemessége fel sem merült és egyáltalán nem szerepelt az általuk ajánlott kitüntetésre alkalmas jelöltek listáján sem.

A 24.hu információi szerint „Vészsabó Noémit az elmúlt években éppen a miniszter, Hankó Balázs édesapjának környezetéből patronálták folyamatosan. Hankó Zoltán több mint egy évtizede, 2011 óta vezeti a Magyar Gyógyszerészi Kamarát. Épp akkor lett a szervezet elnöke, amikor a kormány egy salátatörvénybe csomagolva ismét kötelezővé tette az egészségügyi dolgozók számára a kamarai tagságot.

A Magyar Gyógyszerészi Kamara a fő tulajdonosa annak a Galenus Gyógyszerészeti Lap és Könyvkiadó Kft.-nek, amely a havonta megjelenő Patika Magazint is publikálja, és számos egyéb szakmai folyóiratot, könyvet jelentet meg. Az idősebb Hankónak kamarai elnökként döntő befolyása van az évi 250 milliós forgalmú cég működésére, miközben a kiadó ügyvezető igazgatói posztját Fári István tölti be, aki egyben kisebbségi tulajdonos is a kft.-ben.

Az RTL Híradója keddi riportjából derült ki, hogy a festőnő képeit egy fővárosi antikvitásboltban állították ki. A 2019-es eseményt követően 2022-ben előadást is szerveztek neki. A XI. kerületi Fári Antikvitás & Art Galéria tulajdonosa éppen gyógyszerészkiadó vezetője. Fári István a Facebookra kitett képek tanúsága szerint személyesen is jó viszonyt ápol a festőnővel, aki más programokon is vendég volt a galériában, és a képei is gyakran feltűntek a bolt oldalán.

A Fári által vezetett Galenus azonban más irányú támogatást is adott Vészsabó Noéminek. Annak ellenére, hogy cég egyértelműen az egészségügyi és gyógyszerészeti területen mozog, az irodalom felé is kacsingató festőnő könyvét is piacra dobta. Az I love you című esszéket, amely az ismertető szerint egy asszony és családja sorsán keresztül mutatja meg a lélekfejlődés állomásait, jelenleg is megvásárolható a cég webshopjában.

Talán ennél is meglepőbb egy kamarai cégtől, hogy a webshopján Vészsabó-festményekkel is kereskedik. A kiadó internetes oldalán csütörtökön hét mandalafestményt kínáltak eladásra 40, illetve 50 ezer forintos áron.”

II.)

Az **Alaptörvény** R.) cikkének (2) bekezdése szerint Magyarországon a jogszabályok mindenkire kötelezőek. A 29. cikk pedig azt rögzíti, hogy az ügyészség, mint a független köztisztviselői szerv, következetesen köteles fellépni minden jogsértő cselekménnyel szemben.

A **büntetőeljárásról szóló 2017. XC. tv.** 25. §-ában rögzítettek szerint az ügyészség a köztisztviselő, aki nyomoz, felügyeli a bűncselekmények felderítésének törvényességét, valamint irányítja a vizsgálatot.

Az **ügyészségről szóló 2011. CLXIII. tv.** 1. § és a 2. §-ában írtak alapján az igazságszolgáltatás közreműködőjeként érvényesíti az állam büntetőigényét, a közérdek védelme érdekében közreműködik annak biztosításában, hogy mindenki betartsa a törvényeket és a jogszabályok megsértése esetén fellép a törvényesség érdekében.

Az Alaptörvény 7. cikk (1) bekezdése és az **Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. tv.** 42. § (1) és (2) bekezdése és a 42. § (8) bekezdésben írtak szerint az országgyűlési képviselő közérdeklődésre számot tartó, a közügyekben tett, konkrét és az ügyészség feladatkörét érintő ügyben, témában és kérdésekben tett megkeresésére ön, mint a közvádlóként, a törvényesség legfőbb őreként működő ügyészséget irányító egyszemélyi felelősként dolgozó és az Országgyűlésnek szakmailag teljes és megkerülhetetlen felelősséggel tartozó legfőbb ügyész az állampolgárok által demokratikusan megválasztott, az érdekeiket képviselő és a közjó érdekében fellépni jogosult országgyűlési képviselő által az ön és az ügyészség munkája tekintetében bármikor jogszerűen, részletesen kérdezni, elszámoltatni és számonkérésre jogosultként feltett kérdésekre köteles hiánytalanul, konkrétan, pontosan, részletesen és közérthetően válaszolni.

III.)

Mindezek alapján a rendelkezésre álló tények, adatok és információk szerint az ügyben reálisan és konkrétan felvetődhet a hivatali bűnpártolás és a hivatali visszaélés, illetve a hűtlen kezelés büntett elkövetésének megalapozott gyanúja.

IV.)

Mindezekre figyelemmel kérdezem, hogy:

- 1.) A gyógyszerészi kamara kiadó vállalkozásának, illetve a személyes kapcsolatnak volt-e szerepe abban, hogy Hankó miniszter még a botrányt is vállalva bevette Vészabó Noémit a díjazottak közé?
- 2.) A jogsértések ellen fellépni köteles, közpénzből és az állampolgárok közbizalmából működő ügyészségi szervezet vezetőjeként mit tett ön, továbbá az igazságszolgáltatás független és pártatlan közreműködőjeként milyen intézkedéseket tett az ügyészség a leírt cselekménnyel és történésekkel kapcsolatos törvénytörések kivizsgálása érdekében?
- 3.) A történetek pontos, részletes, precíz és tételes kivizsgálása, a cselekményt meghatározó történeti tényállás megállapítása és a rendelkezésre álló további releváns tények, adatok és bizonyítékok összegyűjtése, majd azokból a megnyugtatóan korrekt, szakszerű és megalapozott jogkövetkeztetések levonása érdekében a büntetőeljárás törvény 4. § (1) bekezdésében kötelezően előírtan alkalmazandó szabálynak megfelelően az ügyészség az officialitás alapelveinek megfelelően miért nem indít eljárást az ügyben?
- 4.) Ha már eljárás indult, akkor a megállapított történeti tényállás ismertetésével részletesen, pontosan és konkrétan szíveskedjen tájékoztatni az ügy állásáról, a meghozott érdemi döntésekről és intézkedésekről, valamint azok indokairól!
- 5.) Az ön szakmai, ügyészi, emberi álláspontja szerint jogszerű, szabályos, helyes, indokolt,

megalapozott és törvényes volt-e a cikkben leírt eljárás?

Budapest, 2025. március 30.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció