



## LEGFŐBB ÜGYÉSZ

NF. 464/2026/26. szám

**KANÁSZ-NAGY MÁTÉ ÚRNAK**  
országgyűlési képviselő

BUDAPEST

Tisztelt Képviselő Úr!

"A kirendelt védők értesítésével kapcsolatban milyen elmaradásokról tudunk?" címmel, 2026. január 29. napján K/13528. számon benyújtott írásbeli választ igénylő kérdésére az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. §-ának (9) bekezdése alapján a következőkről tájékoztatom:

Az ügyészség nem rendelkezik arra vonatkozó statisztikai adatokkal, hogy a nyomozó hatóságok hány esetben teljesítették késedelmesen, vagy mulasztották el a védő kirendeléséről hozott határozat és a védő kijelöléséről szóló kamarai tájékoztatás védőhöz történő továbbítását.

Ügyintézési tapasztalataink szerint ugyanakkor a védő késedelmes értesítése esetenként – általában téves jogszabály-értelmezés következtében – előfordult.

Amennyiben folyamatban lévő nyomozás során a Képviselő Úr kérdésében jelzett probléma az ügyészség tudomására jut, úgy értelemszerűen megteszi a törvényes eljárás érdekében szükséges intézkedést.

A nyomozás során a védők kirendelésével kapcsolatos esetleges rendszerszintű probléma kiküszöbölése a nyomozó hatóság irányítását ellátó személy jogkörébe tartozik.

A kirendelő határozat és a kijelölésről szóló kamarai tájékoztatás védőhöz történő eljuttatásának rendjét jogszabály – az egyes büntetőeljárás cselekményekre és a büntetőeljárásban részt vevő személyekre vonatkozó szabályokról szóló 12/2018. (VI. 12.) IM rendelet – határozza meg. Ebből következően az ezzel kapcsolatos eljárási rend megváltoztatása csak a jogszabály módosítása esetén lenne lehetséges.

A kirendelt védők díjazását úgyszintén jogszabály – a pártfogó ügyvéd, az ügygondnok és a kirendelt védő részére megállapítható díjról szóló 32/2017. (XII. 27.) IM rendelet – rendezi, a díjtételek esetleges módosítása a legfőbb ügyész feladatkörén kívül esik.

Budapest, 2026. február 13. napján

Üdvözlettel:



  
(Dr. Nagy Gábor Bálint)