



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/12.168

Érkezett: 2016. SZEPT. 20.

Írásbeli kérdés

Dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke
részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére kérdést kívánok benyújtani **Dr. Polt Péter**, legfőbb ügyészhez,

„Egy lezárt nagyesztorgári nyomozásról”
címmel,

amelyre a választ írásban kérem,

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

2016. január 20-án Harangozó Gábor képviselőtársammal büntetőfeljelentést tettünk ismeretlen tettes ellen, mert véleményünk szerint egy Nagyesztorgár külterületét érintő termőföld adásvétel kapcsán a magyar államot milliós kár érte.

Megkezdődött a nyomozás, tanúként meghallgattak bennünket, a térségben működő egyik agrárvállalkozás vezetője jelezte, hogy igazságügyi szakértővel közösen nézték meg az érintett földeket. Ezek után megdöbbenve olvastuk a Veszprém Rendőrkapitányság B318/2016 nyomozást megszüntető határozatát.


A határozatban a rendőrség arra hivatkozik, hogy nem érte kár az államot, mert ugyan az állam 2008-ban az érintett területet 3 millió forintért adta el, majd élve elővásárlási jogával 5 év múlva – a mi információink szerint 12 – a határozat szerint 10,7 millióért vásárolta vissza, de miután az NFA értékbecslése ennél 70 ezer forinttal magasabbat állapított meg így a tranzakció rendben volt.

A feljelentés benyújtása előtt átvizsgáltuk a térségben zajló adásvételek árait, ezek között még csak hasonló nagyságrendű árat sem találtunk. Információink szerint a rendőrség is kirendelt az ügyben szakértőt, aki szintén nagyságrenddel alacsonyabb árat tartott reálisnak. Ráadásul a kifüggesztett új adásvételi szerződésekből is az derül ki, hogy ez az ár a harmada még az árverési áraknak is.

Legfőbb ügyész úr, a kérdéseim a következők: nem tartja-e furcsának, hogy a nyomozó hatóság hűtlen kezelés ügyben az érintett állami szerv értékbecslését veszi csak figyelembe? A nyomozás során készült-e független értékbecslés? Ha nem, miért nem? Ha igen, az alátámasztotta-e az állami szerv állítását? Megvizsgálta-e a nyomozás, hogy az NFA miért határidőn túl lépett az ügyben, amikor az eredeti vevő már jelezte, hogy nem kívánja a földet megvenni? Vizsgálta-e a nyomozás azt a tényt, hogy két évvel később ugyanezt a területet miért nem sikerült az NFA-nak értékesíteni?

Várom válaszait.

Budapest, 2016. szeptember 19.


Gógös Zoltán
országgyűlési képviselő
MSZP