



## **LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG**

**Kiemelt, Korrupciós és Szervezett Bűnözés Elleni Ügyek Főosztálya**

1055 Budapest, Markó utca 16. • 1372 Budapest, Postafiók 438.

Telefon: +36 (1) 354-5500 • Fax: +36 (1) 354-5785 • E-mail: kkszb@mku.hu

---

**KSB.4720/2018/5.**

### **H A T Á R O Z A T**

A hazaárulás büntette miatt Niedermüller Péter által meghatalmazott képviselője, dr. Fodor Tímea útján tett feljelentés elutasítása tárgyában a Központi Nyomozó Főügyészség által 1. Nyom. 559/2018/1-I. számon hozott határozat ellen dr. Fodor Tímea által előterjesztett panaszt

#### **e l u t a s í t o m.**

A határozatot Niedermüller Péter feljelentőnek és dr. Fodor Tímea meghatalmazott képviselőnek azzal kézbesítem, hogy ellene nincs helye panasznak.

### **I N D O K O L Á S**

Dr. Fodor Tímea ügyvéd 2018. szeptember 25-i keltezéssel Niedermüller Péter európai parlamenti képviselő képviselőként feljelentést nyújtott be a Legfőbb Ügyészségre, amelyben Niedermüller Péter maga ellen kérte büntetőeljárás megindítását hazaárulás büntette miatt.

A feljelentés lényege szerint Niedermüller Péter európai parlamenti képviselő 2018. szeptember 12-én az Európai Parlamentben megszavazta „a Tanácsot az Európai Unióról szóló szerződés 7. cikke (1) bekezdésének megfelelően az Unió alapértékeinek Magyarország általi súlyos megsértése egyértelmű veszélyének megállapítására felszólító javaslatról (2017/2131{INL})” című jelentést, amely a közbeszédben a Sargentini-jelentés elnevezéssel vált ismertté.

A feljelentő olyan sajtóbeli megjelenésekre hivatkozott, amelyekben egyes politikai közszereplők nyilatkoztak a Sargentini-jelentéssel összefüggésben, és azt a véleményt képviselték, hogy a jelentés megszavazói lényegében hazaárulást követtek el. A feljelentő erre utalva kérte maga ellen az eljárást.

A Központi Nyomozó Főügyészség 2018. október 02. napján kelt, 1. Nyom. 559/2018/1-I. számú határozatával a feljelentést - mivel a feljelentett cselekmény nem bűncselekmény – elutasította. A határozat indokolásának lényege szerint a feljelentő által megjelölt hazaárulás büntette objektív büntetési akadály, jogszabály engedélye folytán nem állapítható meg, mivel Niedermüller Péter európai parlamenti képviselő, őt e minőségében büntetőjogi immunitás illeti meg. Mentessége következtében Niedermüller Péter a képviselői megbízatásának ideje alatt és azt követően nem vonható felelősségre leadott szavazata, továbbá képviselői megbízatásának gyakorlása során a képviselői megbízatásával összefüggésben általa közölt tény vagy vélemény alapján.

A feljelentő által megjelölt, tényként rögzíthető magatartás a felelősségmentesség körébe esik, melynek vonatkozásában Niedermüller Pétert abszolút és korlátlan immunitás illeti meg, a cselekmény ezért objektív okoknál fogva – a jogalkotó rendelkezése folytán – nem minősülhet bűncselekménynek.

A feljelentés elutasítása ellen Niedermüller Péter meghatalmazott képviselője, dr. Fodor Tímea útján panaszt jelentett be. A panasz indokolása szerint a Központi Nyomozó Főügyészség érdemben nem foglalt állást abban a körben, hogy a feljelentett cselekmény ténylegesen megvalósította-e a hazaárulás büntettét. A panaszos álláspontja szerint a társadalomra való veszélyesség elve alapján nagyobb társadalmi érdek fűződik ahhoz, hogy a hazaárulás bűncselekménye miatt a büntetőeljárás lefolytatásra kerüljön, mint ahhoz, hogy eljárásjogi hivatkozással - az európai parlamenti képviselő leadott szavazata okán – meg se induljon, erre hivatkozással kérte a nyomozás elrendelését.

A panasz nem alapos.

A Központi Nyomozó Főügyészség – a panaszban írtakkal szemben - kiegészítést nem igénylő, helytálló indokát adta a feljelentés elutasításának.

A Btk. 15. §-ának g) pontja alapján a jogszabály engedélye kizárja a büntethetőséget, a Btk. 24. §-a szerint nem büntethető az a cselekmény, amelyet jogszabály megenged, vagy büntetlennek nyilvánít.

Niedermüller Péter az Európai Parlament magyarországi képviselőinek jogállásáról szóló 2014. évi LVII. törvény és az Országgyűlésről szóló 2012. XXXVI. törvény rendelkezései alapján nem vonható felelősségre a feljelentésben tényként megjelölt cselekmény miatt, így az – büntethetőséget kizáró okból – nem bűncselekmény.

Bűncselekmény hiányában a nyomozás nem rendelhető el, a Be. 381. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a feljelentést el kellett utasítani, a panaszos által javasolt mérlegelésnek e körben nem lehet helye.

A panaszt – mivel az nem alapos - a Be. 370. § (4) bekezdésének második fordulata alapján utasítottam el, a további panasz kizártságára vonatkozó tájékoztatás a Be. 369. § (4) bekezdésében és a Be. 370. § (7) bekezdésében írtakon alapul.

**Budapest, 2018. október 25.**

**dr. Jankó Cecília s.k.**  
**ügyész**