



LEGFŐBB ÜGYÉSZ

KSB. 701/2019/2.

Dr. Gurmai Zita úrnó részére
országgyűlési képviselő

B u d a p e s t

Tisztelt Képviselő Úrnő!

A 2018. április hó 4. napján, K/5644 számon bejelentett „**Mit tesz annak érdekében, hogy az Európai Bizottság következő országjelentésében ne arra hívja fel a figyelmet, hogy az rendelkezésre álló mutatók jelentős korrupciós kockázatokat jeleznek és hiányzik a határozott fellépés a magas szintű korrupció üldözése terén?**” című, írásbeli választ igénylő kérdésre az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42.§-ának (9) bekezdése alapján a következőket hozom szíves tudomására.

Az ügyészség fő feladatait az Alaptörvény 29. Cikkének (1) és (2) bekezdése határozza meg. Eszerint a legfőbb ügyész és az ügyészség az igazságszolgáltatás közreműködőjeként az állam büntetőigényét érvényesíti. Az ügyészség üldözi a bűncselekményeket, fellép más jogsértő cselekményekkel és mulasztásokkal szemben, valamint elősegíti a jogellenes cselekmények megelőzését. Az ügyészség – feladatmeghatározásából következően és a tevékenységét szabályozó jogszabályok alapján – csak az igazságszolgáltatás keretei között járhat el, így a korrupciós kockázatokat csak közvetetten, az elkövetett bűncselekmények következetes üldözése, az elkövetők elkerülhetetlen felelősségre vonása révén tudja csökkenteni.

Az Európai Bizottság országjelentésében szereplő, a magas szintű korrupció elleni határozott fellépés hiányára vonatkozó állítást megalapozatlannak tartom. A „magas szintű korrupció” fogalma definiálatlan, ilyen egzakt büntetőjogi kategória nem létezik. A „magas szintű korrupció” fogalmát az Európai Bizottság sem határozta meg, és statisztikai adatgyűjtései során ilyen adatot nem gyűjt. Ezért félrevezető rendszerszintű intézkedést elvárni olyan körben, melynek határait maga az Európai Bizottság sem képes objektív adatok alapján megvonni.

Mindez nem jelenti azt, hogy az ügyészség ne folytatna olyan büntetőeljárásokat, amelyek esetleg a közvélemény felfogásában „magas szintű” korrupciós ügynek minősülnek.

Így például:

- A Központi Nyomozó Főügyészség 2017. április 25. napján hivatali vesztegetés elfogadásának büntette miatt emelt vádat egy országgyűlési képviselő ellen, az ügyben idén februárban született elsőfokú, nem jogerős marasztaló ítélet.

- A Központi Nyomozó Főügyészség egy másik országgyűlési képviselővel szemben vesztegetés elfogadásának büntette és más bűncselekmények miatt jelenleg is egy nagy sajtóérdeklődést kiváltó nyomozást folytat.
- A Központi Nyomozó Főügyészség 2018. decemberében vezető beosztású hivatalos személy, az előnyért hivatali helyzetével egyébként visszaélve elkövetett hivatali vesztegetés elfogadásának büntettének gyanúja miatt vette őrizetbe az Encsi Járási Hivatal vezetőjét, volt országgyűlési képviselőt.
- A Somogy Megyei Főügyészség 2018. júniusában emelt vádat 14 vádlott ellen, több rendbeli, vesztegetést állítva, hivatalos személyi jelleg színlelésével, bünszervezetben és üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés büntette miatt. Az ügyben tehetős vállalkozók egy magát államtitkárnak kiadó személyt kívántak vesztegetési pénzek átadásával befolyásolni.
- A Központi Nyomozó Főügyészség 2017. június 26. napján emelt vádat egy rendőr dandártábornok és négy társa ellen vesztegetést állítva elkövetett befolyással üzérkedés büntette és más bűncselekmények miatt.

Kérem Képviselő Úrnőt, hogy válaszomat elfogadni szíveskedjék.

Budapest, 2019. április hó 15. napján

Üdvözlettel:



(Dr. Polt Péter)