



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/11336.**

Benyújtás dátuma: **2020-07-14 13:23**

Parlex azonosító: **1HUAD9CB0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Kezdeményezi-e a Kaleta Gábor ügyében hozott ítélet felülvizsgálatát?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Egy nemzetközi pedofil-hálózat fölgöngyölítése során a számítógépén tárolt 19 ezer gyermekpornográf felvétellel lebukott Kaleta Gábor, Magyarország volt limai nagykövete, akit ezért a bíróság első fokon egy év (két év hat hónapra) felfüggesztett börtönbüntetésre és 540 ezer forint pénzbüntetésre ítélt. A vádlott és védője enyhítésért fellebbezett, az ügyész belenyugodott az ítéletbe.

A Btk. 52. § (3) bekezdése azonban kimondja: „*A nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény elkövetőjét, ha a bűncselekményt tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére követte el, végleges hatállyal el kell tiltani bármely olyan foglalkozás gyakorlásától vagy egyéb tevékenységtől, amelynek keretében tizennyolcadik életévét be nem töltött személy nevelését, felügyeletét, gondozását, gyógykezelését végzi, illetve ilyen személlyel egyéb hatalmi vagy befolyási viszonyban áll.*” Ezt a kötelezően alkalmazandó mellékbüntetést az egyes törvényeknek a gyermekek fokozottabb védelme érdekében szükséges módosításáról szóló 2017. évi CXLIX törvény iktatta a Büntető Törvénykönyv rendelkezései közé. A törvényjavaslatot négy fideszes képviselő nyújtotta be, akik közül hárman ma is országgyűlési képviselők, és a Fidesz jelentős többségével működő országgyűlés fogadta el 2017 novemberében.

Kérdezzük ezért legfőbb ügyész urat:

1. A Kaleta Gábor ügyében hozott elsőfokú ítélet rendelkezett-e erről a kötelezően alkalmazandó mellékbüntetésről?
2. Amennyiben nem, az ügyészség miért nem fellebbezte meg az ítéletet, tekintettel annak

törvénytörő voltára, hiszen a mellékbüntetés kiszabását a törvény kötelezően írja elő?

3. Terjeszt-e elő a Legfőbb Ügyészség felülvizsgálati indítványt a Kúrián, a kötelezően alkalmazandó mellékbüntetés vonatkozásában?

Budapest, 2020. július 14.

Tisztelettel:

dr. Vadai Ágnes

Arató Gergely

Demokratikus Koalíció