



országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/13475
Érkezett: 2016 DEC 22.

Írásbeli választ igénylő kérdés

Kövér László,
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Polt Péter legfőbb ügyésznek

„Mi a véleménye, legfőbb ügyész úr?”

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

November 7-én azonnali kérdést intéztem legfőbb ügyész úrhoz segítségét kérve, hátha sikerül végre tisztázni a trafikügyben indult nyomozást megszüntető határozat indoklásában olvasható ellentmondásokat. Felszólalásom alkalmával szóvá tettem, hogy Horváth István, a trafikügy idején hivatalban levő székszárdi polgármester védekezését az ügyészség elfogadta, tehát nem egy ügydöntő frakcióülés volt, ahol a trafikpályázatokról szó esett - és amiről én hangfelvételt is készítettem -, hanem csak egy spontán folyosói beszélgetés.

Ugyanebben az indoklásban, néhány sorral lejjebb azonban azt olvasni, hogy én erről az Önök által lényegében spontán folyosói csevejként elfogadott beszélgetésről 30-45 percet késtem.

Az önmagában felvet kérdéseket, hogy mennyire lehet spontán az a folyosói beszélgetés, amire a polgármesteri kabinetvezető hívja össze a képviselőket. Mégsem ez okozott meglepetést, hanem legfőbb ügyész úr KSB 2906/2013 számú, november 17-én kelt válasza, melyben Ön két bekezdésben taglalja, hogy szó sem volt kötetlen folyosói beszélgetésről, a szóban forgó esemény egyeztetés volt, amire az alpolgármester irodájában került sor. Válasza szerint „*a megszüntető határozat olyan megállapítást, hogy a megbeszélés egy spontán folyosói beszélgetés során történt, nem tartalmaz*”, így ellentmondás nem áll fenn.

Valóban nem spontán folyosói beszélgetés volt, mint azt számtalanszor hangsúlyoztam magam is, és erre a megállapításra kellett volna jutnia a Központi Nyomozó Főügyészségnek is a bizonyítékok okszerű értékelése során, nevezetesen, hogy egy ilyen súlyú kérdést, mint a trafikpályázatok ügye nyilván nem ötletszerűen tárgyaltak meg egy ad hoc összejöveten.

A Központi Nyomozó Főügyészség azonban ezzel ellentétes álláspontra helyezkedett, tehát az Ön válasza szöges ellentétben áll a megszüntető határozatban foglalt állításokkal.

Az „*A szekszárdi hangfelvétellel összefüggésben a következő tényállás volt megállapítható*” alcím alatt – a határozat 8. oldalán – az olvasható, hogy 2013. március 21-én 17 órakor „*az alpolgármesteri irodában nem hivatalos, politikai jellegű, kötetlen megbeszélésre került sor.*” Majd ugyanezen alcím alatt, de már a 9. oldal hatodik bekezdésében megerősíti a határozat ennek a találkozóznak a nem hivatalos, informális jellegét.

Természetesen lehet a szavakon lovagolni, és ragaszkodni ahhoz, hogy nem „*spontán folyosói beszélgetés*” szerepel a határozat szövegében, hanem „*nem hivatalos, politikai jellegű, kötetlen megbeszélés*”, illetve „*nem hivatalos, informális jellegű találkozó*” - legfőbb ügyész úr válaszában van egy ilyen olvasata, valóban.

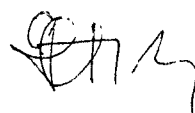
Ahogy a határozatból kitűnik, az ügyészség elfogadta Horváth István védekezését, vagyis azt, hogy a trafikpályázatokról szóló beszélgetés nem volt előkészítve, a téma, és a polgármester notesze a benne szereplő adatokkal csak úgy előkerült, Horváth Istvánról pedig nem állítható, hogy szándékában állt volna a nyertesek kiválasztását befolyásolni.

Ebben az olvasatban valóban mondhatjuk, hogy egy spontán megbeszélés zajlott le. Ám ha csak a szikár tényeket nézzük, hogy a trafikpályázatok ügye egy olyan, szekszárdi fideszes képviselők részvételével tartott egyeztetésen merült fel – megjegyzem, kitéve az egyeztetésre szánt idő felét! -, amelyet a polgármester kezdeményezésére a polgármesteri kabinetvezető hívott össze, akkor legfőbb ügyész úr véleménye szerint ezt bárki más józan paraszti ésszel megáldott ember minek látja, miként minősítené?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2016. december 22.

Tisztelettel,



Dr. Hadházy Ákos
országgyűlési képviselő
(LMP)