



LEGFŐBB ÜGYÉSZ

LFIIGA//458-9/2017

Szabó Tímea úrnó részére
országgyűlési képviselő

Budapest

Tisztelt Képviselő Úrnó!

A 2017. június 14. napján kelt K/16136 számon bejelentett „**2015. január 1-je és 2016. december 13-a között Hivatali vesztegetés, Hivatali vesztegetés elfogadása, valamint Befolyással üzérkedés bűncselekményekkel kapcsolatban milyen adatokkal tud szolgálni az ügyészség?**” című, írásbeli választ igénylő kérdésére az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. §-ának (9) bekezdése alapján a következőket hozom szíves tudomására.

A megküldeni kért statisztikai adatokat az egységes nyomozó hatósági és ügyészségi bűnügyi statisztika (a továbbiakban: ENyÜBS) gyűjti. Az adatokat a kérdésében írtaknak megfelelően a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) alapján adom meg. A közölt adatok tehát nem tartalmazzák az 1978. évi IV. törvény szerint minősített adatokat.

Az ENyÜBS a lezárt évek alapján ad konzisztens adatot, ezért az adaközlés a 2015. és a 2016. teljes évre vonatkozik.

A befolyással üzérkedés adatainak jogi megfelelősége érdekében a Btk. 299-300. §-ait (hatályos 2015. június 30. napjáig) és a 299. §-át (hatályos 2015. július 1. napjától) vettük figyelembe.

A kérdéssel érintett bűncselekmények részben tartoznak a kizárólagos ügyészi nyomozás hatáskörébe. A statisztikai adatokat egységes szemléletben, valamennyi eljáró szerv által közölt adatokat figyelembe véve adom meg.

Az ENyÜBS adatgyűjtése bizonyos büntetőeljárési szempontból releváns eljárási döntéshez kapcsolódva, az egyes döntéseket követően történik. Erre figyelemmel a táblázatban feltüntetett adatok azoknak a (bűn)cselekményeknek a számát tartalmazzák – az eljárási döntés időpontjától függetlenül – amelyekhez kapcsolódó statisztikai adatlapokat a 2015., illetve a 2016. évben rögzítették.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a közölt eljárási cselekmények száma regisztrált (bűn)cselekményekre és nem ügyre vonatkozik.

A szolgáltatott adatok a folyamatban lévő (nyomozati szak, vádelőkészítési szak) eljárásokra nem terjednek ki.

Ad 1.

„Mennyi feljelentés érkezett nyomozó hatóságokhoz (Be. 170. §)?”

A megjelölt bűncselekményekkel kapcsolatos feljelentések száma az ügyészség által kezelt rendszerekből nem nyerhető ki.

Ad 2.

„Hány alkalommal rendelték el feljelentés kiegészítését (Be. 172/A. §)?”

A megjelölt bűncselekményekkel kapcsolatos feljelentés kiegészítések száma az ügyészség által kezelt rendszerekből nem nyerhető ki.

Ad 3.

„Hány alkalommal utasították el a feljelentést: c1) a Be. 174. §-a, c2) Be. 175. § (1) bekezdése, c3) Be. 175. (2) bekezdése alapján?”

Feljelentés elutasítások száma a Be. 174 §-a alapján	a 2015. évben			a 2016. évben		
	Hivatali vesztegetés	Hivatali vesztegetés elfogadása	Befolyással üzérkedés	Hivatali vesztegetés	Hivatali vesztegetés elfogadása	Befolyással üzérkedés
	32	48	7	33	42	3

Tájékoztatom arról, hogy a Be. 175 §-ának (1) bekezdésében írt együttműködő személlyel szemben, valamint a (2) bekezdésben írt fedett nyomozóval szemben feljelentés elutasítására az adatkéréssel érintett időszakban nem került sor.

Ad 4.

„Hány alkalommal rendeltek el nyomozást (Be. 170. § (2))?”

A megjelölt bűncselekményekkel kapcsolatos nyomozás elrendelések száma az ügyészség által kezelt rendszerekből nem nyerhető ki.

Ad 5.

„Hány alkalommal függesztették fel a nyomozást (Be. 188. § (1))?”

a 2015. évben			a 2016. évben		
Hivatali vesztegetés	Hivatali vesztegetés elfogadása	Befolyással üzérkedés	Hivatali vesztegetés	Hivatali vesztegetés elfogadása	Befolyással üzérkedés
6	3	0	4	4	3

Ad 6.

„Hány alkalommal rendelték el a felfüggesztett nyomozás folytatását (Be. 188. § (2))?”

A megjelölt bűncselekményekkel kapcsolatos felfüggesztések száma az ügyészség által kezelt rendszerekből nem nyerhető ki.

Ad 7.

„Hány alkalommal szüntették meg a nyomozást (Be. 190. § (1))?”

a 2015. évben			a 2016. évben		
Hivatali vesztegetés	Hivatali vesztegetés elfogadása	Befolyással üzérkedés	Hivatali vesztegetés	Hivatali vesztegetés elfogadása	Befolyással üzérkedés
69	70	17	103	85	23

Ad 8.

„Hány alkalommal rendelték el a megszüntetett nyomozás folytatását (Be. 191. § (2))?”

A megjelölt bűncselekményekkel kapcsolatos nyomozás folytatások száma az ügyészség által kezelt rendszerekből nem nyerhető ki.

Ad 9.

„Hány alkalommal emeltek vádat (Be. 217. § (1))?”

a 2015. évben			a 2016. évben		
Hivatali vesztegetés	Hivatali vesztegetés elfogadása	Befolyással üzérkedés	Hivatali vesztegetés	Hivatali vesztegetés elfogadása	Befolyással üzérkedés
167	105	42	174	615	39

Kérem Képviselő Úrnőt, hogy válaszomat elfogadni szíveskedjék.

Budapest, 2017. június hó 27 . napján

Tisztelettel:




(Dr. Polt Péter)