



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/15107.**

Benyújtás dátuma: **2021-02-19 11:55**

Parlex azonosító: **11B9P9QH0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Varga Zoltán (DK)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**Indult-e már nyomozás, vizsgálat, vagy büntető eljárás a büntetőjogi felelősség megállapítására Kósa Lajos ügyében?**"

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Mint ismeretes, a médiában nyilvánosságra került, talán az évtized legszürreálisabb ügye, melyben Kósa Lajos és családja, többek között az édesanyja is érintett. Tudjuk, hogy számtalan - nem létező – ajándékot fogadott el a Kósa család több száz millió forint értékben, melyekről közjegyző előtt hivatalos ajándékozási szerződés is készült. A fellelhető tanúvallomások szerint, azonban Kósa Lajos anyja állítja, nem ő írta alá a szerződéseket.

2021. február 18. napján a Telex internetes portálon „Svájci bankban is járt Kósa a csengeri örökösönivel” címen megjelent cikkben írtak szerint az ügyészség birtokában lévő iratok szerint Kósa Lajos édesanyja is több, számára összesen több mint 20 millió eurót ígérő ajándékozási ígérő dokumentumot aláírt. Kósa édesanyja azonban a nyomozókkal közölte, hogy ilyen dokumentumot nem írt alá és nem vett részt ilyen irat elkészítésében. Azt azonban elismerte, hogy a szerződésben foglalt személyi adatait a fia ismerhette és felhasználhatta.

A Btk. 219. §-a szerint személyes adattal visszaélés vétségét követi el az, aki a személyes adatok védelméről vagy kezeléséről szóló törvényi vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusában meghatározott rendelkezések megszegésével haszonszerzési célból, vagy jelentős érdeksérelmet okozva jogosulatlanul, vagy a céltól eltérően személyes adatot kezel.

A Btk. 345. §-ában írtak alapján pedig aki jog, vagy kötelezettség létezésének, megváltozásának, vagy megszűnésének bizonyítására hamis, hamisított, vagy valótlan tartalmú magánokiratot felhasznál az a hamis magánokirat felhasználásának vétségét követi el.

A hivatkozott tudósításban írt tények alapján az ügyben ezen két bűncselekmény megalapozott

gyanúja egyértelműen megállapíthatónak tűnik.

Az Alaptörvény R.) cikkének (2) bekezdése szerint Magyarországon a jogszabályok mindenkire kötelezőek. A 29. cikk pedig azt rögzíti, hogy az ügyészség, mint a független köztisztviselői szervezet, köteles fellépni minden jogsértő cselekménnyel szemben.

A büntetőeljárásról szóló 2017. XC. tv. 25. §-ában rögzítettek szerint az ügyészség a köztisztviselő, aki nyomoz, felügyeli a bűncselekmények felderítésének törvényességét, valamint irányítja a vizsgálatot.

Az ügyészségről szóló 2011. CLXIII. tv. 1. § és a 2. §-ában írtak alapján az igazságszolgáltatás közreműködőjeként érvényesíti az állam büntetőigényét, a közérdek védelme érdekében közreműködik annak biztosításában, hogy mindenki betartsa a törvényeket és a jogszabályok megsértése esetén fellép a törvényesség érdekében.

Mindezek alapján kérdezem, hogy:

- 1.) Indítottak-e vizsgálatot, eljárást a történetek pontos, megalapozott és részletes felderítése, a cselekmény teljeskörű feltárása érdekében?
- 2.) Indult-e már nyomozás, vizsgálat, vagy büntető eljárás a büntetőjogi felelősség megállapítására?
- 3.) Az milyen eredménnyel zárult, kivel szemben, milyen jogalapon, konkrétan milyen intézkedéseket tettek?
- 4.) Ha nem indult semmilyen felderítés, nyomozás, eljárás, akkor nem gondolja-e, hogy ezzel a magatartásával ön a hivatali kötelességét és feladatkörét szándékosan megszegve valójában az ön által egyszemélyi teljhatalmú vezetőként irányított ügyészség közreműködésével az esetleges jogsértések és bizonyíthatóan törvénysértő cselekmények felderítését, továbbá az állampolgárok ezzel kapcsolatos korrekt tájékoztatását akadályozza és közvetetten segíti az esetleges büntetőjogi felelősség megállapíthatóságának megakadályozását?

Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2021. február 19.

Varga Zoltán

Demokratikus Koalíció