



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/15192.**

Benyújtás dátuma: **2021-02-25 10:20**

Parlex azonosító: **1JLCLPGR0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Budai Gyula (Fidesz)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **„Az Ügyészség által indítványozott bűnügyi felügyelet szabályai fennállnak-e még dr. Czeglédy Csaba Adriánnal szemben, vagy azok megszüntetésre kerültek?”** "

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Továbbra sem csitulnak a Czeglédy Csaba, Gyurcsány Ferenc költségvetési csalással vádolt ügyvédje felől fújó szelek! Immár nyilvános információ, hogy március 2-án a Kecskeméti Törvényszék előtt fog folytatódni a Czeglédy és társai ellen a mintegy 6 milliárd forintos költségvetési csalás miatt indított büntetőper, amely megítélésem szerint eddig igencsak döcögösen halad, ugyanis a vádlottak időhúzásra játszanak.

A HUMÁN OPERÁTOR Zrt. vezetőjeként a társadalom legvédtelenebb rétegeit – az iskoláskorúakat és a nyugdíjasokat – megkárosító, a Dobrev Klára vezette ALTUS Portfolio Kft.-től jogellenes pénzkölcsönöket kapó, a baloldali önkormányzatokkal milliós nagyságrendű szerződéseket kötő, és az Ügyvédi Kamarából kizárt Czeglédyvel kapcsolatban újabb érdekes kérdés látott napvilágot!

Az Ügyészség indítványa alapján, dr. Czeglédy Csaba Adrián 2018. december 15-től Szombathely, Perintparti sétány 8. sz. alatti végrehajtási helyre elrendelt bűnügyi felügyelet hatálya alá került, amelyet – az indítványban foglaltak szerint – az elsőfokú bíróság ügydöntő határozatának a kihirdetéséig kell fenntartani.

Mindannyian értesülhettünk azonban a sajtóban arról, hogy a 2019-es helyhatósági választások óta a Gyurcsány által vezérelt baloldal vezetése alatt álló önkormányzatok milliós nagyságrendben kötöttek szerződéseket Czeglédy Csaba ügyvédi irodájával, aki viszont mindeközben bűnügyi felügyelet hatálya alatt állt!

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 281. §-a a következőképpen határozza meg a bűnügyi felügyelet hatályos, eljárásjogi definícióját:

„(1) A bűnügyi felügyelet a terhelt szabad mozgáshoz és a lakóhely, illetve a tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogát korlátozza.

(2) Bűnügyi felügyelet elrendelése esetén a bíróság előírja, hogy a terhelt

- a) a számára meghatározott területet, lakást, egyéb helyiséget, intézményt vagy ahhoz tartozó bekerített helyet engedély nélkül ne hagyja el,*
- b) meghatározott jellegű nyilvános helyeket, nyilvános rendezvényeket vagy meghatározott közterületeket ne látogasson, illetve*
- c) meghatározott időközönként és módon a rendőrség általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervénél jelentkezzen.*

(3) A bíróság a bűnügyi felügyelettel elérni kívánt célt biztosító további magatartási szabályokat is előírhat.

(4) A (2) bekezdés a) pontjának alkalmazása esetén a bíróság magatartási szabályként meghatározza, hogy a terhelt a kijelölt területet, helyet, milyen célból, különösen a mindennapi élet szokásos szükségleteinek biztosítása, munkavégzés vagy gyógykezelés céljából, milyen feltételek szerint hagyhatja el.”

Meglátásom szerint, a Be. 281. § (2) bek. a) pontjában foglaltak értelmében, Czeglédy kizárólag engedély birtokában lett volna jogosult arra, hogy Szombathelyről Budapestre utazzon abból a

célből, hogy az említett szerződéseket megkösse a baloldali vezetés alatt álló kerületek önkormányzataival! Igaz, a (4) bek. úgy fogalmaz, hogy a bíróság megengedheti a terheltnek, hogy a kijelölt területet meghatározott célból elhagyhassa, ám véleményem szerint – és ezt mindenképpen kívánom hangsúlyozni – a szerződéskötés céljából Budapestre történő utazás nem értendő bele a mindennapi élet szokásos szükségleteinek biztosítása érdekében végzett tevékenységek körébe, a gyógykezelés kategóriájába pedig abszolút nem illik, munkavégzésnek viszont csak akkor minősülne, ha erre a bíróság meghatározott feltételek mellett engedélyt adna.

Ez egy nagyon érdekes eljárásjogi kérdés, hogy Czeglédy mégis hogyan tehette ezt meg, ha bűnügyi felügyelet hatálya alatt áll? Ez Czeglédy részéről – főként jogászként – nemcsak jogilag, hanem erkölcsileg is aggályos! De súlyosan aggályos ez a jogállamiság mellett naponta lándzsát törő baloldal részéről is, hogy egy, az Ügyvédi Kamarából kizárt és vád alá helyezett ügyvédet tartanak el milliós nagyságrendű megbízásokkal! Úgy látszik, hogy a kétes ügyek ellenére továbbra is keblükön melengetik Gyurcsány ügyvédjét!

Bízom benne, hogy Legfőbb Ügyész úr válaszában megnyugtatóan tisztázza majd a felmerült büntetőeljárás-jogi kérdést!

Mindezek alapján tisztelettel kérdezem Legfőbb Ügyész urat, hogy az Ügyészség által indítványozott bűnügyi felügyelet szabályai fennállnak-e még dr. Czeglédy Csaba Adriánnal szemben, vagy azok megszüntetésre kerültek?

Budapest, 2021. február 24.

Tisztelettel: 

Budai Gyula

országgyűlési képviselő

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség