



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/15422.**

Benyújtás dátuma: **2021-03-14 09:07**

Parlex azonosító: **X0SSONLV0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Fülöp Erik (független)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**Miért nem nyilvánosak az állatkínzással kapcsolatos büntetőeljárások statisztikái?**"

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Az állatkínzás és az emberek ellen elkövetett erőszakos bűncselekmények közötti kapcsolatot hazai és nemzetközi kutatások tucatjai elismerték már, ennek vizsgálata azonban Magyarországon akadályokba ütközik, ugyanis nem áll rendelkezésre nyilvános statisztika, vagy adatbázis ezzel kapcsolatban.

Rendkívül fontos lenne azonban látnunk, hogy évről évre hogyan alakul az állatkínzás miatt indított büntetőügyek száma, az elkövetők demográfiai háttérét és az esetlegesen korábban elkövetett bűncselekményeiket vizsgálva ugyanis konkrét következtetéseket lehetne levonni akár a jelenlegi Büntető Törvénykönyv büntetési tételeinek elégségességére, akár az állatkínzással kapcsolatos preventív intézkedések megtételére.

Éppen ezért kérdzem Legfőbb Ügyész Úrtól:

1. Miért nem készül nyilvános statisztikai adatbázis az állatkínzásos büntetőügyekkel kapcsolatban?
2. 2018 és 2020 közötti három évben hány (jogerős és nem jogerős) bírósági ítélet született állatkínzás miatt?
3. Milyen az állatkínzás miatt jogerősen elítéltek neme, életkor, lakóhely szerinti megoszlása? Vannak-e adatok a jogerősen elítéltek foglalkozásáról, jövedelem-viszonyairól? Ha igen, ezeket hogyan lehet bekeggorizálni és melyek az egyes kategóriák arányai?
4. Az elkövetés tárgyát tekintve a cselekmény hány százalékban valósult meg kutya, macska, ló, egyéb haszonállat, hal, illetve vadállat sérelmére?

5. A 2018 és 2020 között az egyes években a jogerősen elítéltek hány százaléka olyan, aki ellen először indult eljárás, hány százalék volt, aki követett már el korábban erőszakos bűncselekményt és hány százalék volt az, aki visszaeső állatkínzó?

6. Az eljárás alapjául szolgáló cselekmény miatti feljelentést hány százalékban tette állampolgár, állatvédő szervezet, rendőrség, önkormányzat vagy egyéb feljelentő?

7. Az eljárás alapjául szolgáló feljelentések hány százalékában volt a cselekmény az állat nem megfelelő tartása, elhanyagolása, az állat pusztítása, a kutyák szándékos bántalmazása, illetve viadaloztatása, légpuskával vagy más fegyverrel történő lelövése, illetve megsebesítése?

8. Az egyes eljárásokban született jogerős ítéletek közül hány végződött az állattartástól való időszakos eltiltással, pénzbüntetéssel, felfüggesztett szabadságvesztéssel, illetve letöltendő szabadságvesztéssel?

Várom érdemi válaszait!