



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/16384.**

Benyújtás dátuma: **2021-05-27 12:36**

Parlex azonosító: **V57MXV970001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Sebián-Petrovszki László (DK)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Miért kerül a nyomozás egy helyi bűncselekmény ügyében a Nemzeti Nyomozó Irodához?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Mint arról a nyilvánosság előtt ő maga beszámolt, dr. Czeglédy Csaba szombathelyi ügyvéd kocsiját április közepén egy PRT-076 rendszámú, sötét színű Mazda gépkocsival követték. A gépkocsiról felvételt is sikerült készíteni.

Utóbb kiderült, hogy az ügyfélkapun keresztül lekérhető hivatalos nyilvántartás szerint ilyen rendszámot Magyarországon nem adtak ki. Czeglédy ezért egyedi azonosító jellel visszaélés büntette miatt feljelentést tett, sajtóhírek szerint a Vas Megyei Rendőrfőkapitányság meg is kezdte a nyomozást. A följelentő azonban a napokban hivatalos értesítést kapott, miszerint a följelentést az országos rendőrfőkapitány már másnap a Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Iroda hatáskörébe utalta.

Kérdezem ezért legfőbb ügyész urat:

A nyomozást felügyelő ügyészség szerint miért kell egy helyben elkövetett bűncselekmény gyanúja miatt helyben tett följelentés ügyében a Nemzeti Nyomozó Irodának nyomoznia?

A nyomozást a Czeglédy Csaba följelentésében szereplő egyedi azonosító jellel visszaélés büntettének gyanúja, vagy esetleg más bűncselekmény(ek) gyanúja miatt (is) rendelték el?

Hogy áll e pillanatban a nyomozás?

Van-e már a gyanú szerinti bűncselekmény(ek)nek gyanúsítottja?

Budapest, 2021. május 27.

