



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/16571.**

Benyújtás dátuma: **2021-06-14 17:13**

Parlex azonosító: **UN0WDC900001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Hadházy Ákos (független)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Folynak-e büntetőeljárások a Nemzeti Közzolgálati Egyetem KÖFOP-os jogsértései kapcsán?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Az Európai Bizottság ellenőrei korai megelőző rendszerellenőrzés keretein belül vizsgálat alá vonták a Közigazgatás- és Közzolgáltatás-fejlesztési Operatív Program (KÖFOP) pénzköltéseit, illetőleg az operatív program irányítási rendszerét. A program irányító hatósága a Miniszterelnökség. A végleges ellenőrzési jelentést az Európai Bizottság Foglalkoztatás, Szociális Ügyek és Társadalmi Befogadás Főigazgatósága Magyarország Európai Unió mellett működő Állandó Képviseletének is megküldte.

A szóban forgó ellenőrzési jelentés súlyos szabálytalanságokról számol be a KÖFOP-2.1.1-VEKOP-15-2016-00001 és a KÖFOP-2.1.2-VEKOP-15-2016-00001 sz. projektek kiadási tételeit érintően. A két megjelölt projekt kedvezményezettje a Nemzeti Közzolgálati Egyetem (NKE) volt, az ellenőrzés alá vont kifizetési kérelmek meghaladták az 5 milliárd forintot. A jelentés adatai alapján a pénzügyi szabálytalanságok az alábbiakban nyilvánultak meg:

1. A két projekt személyi jellegű költségei túlzottak és nem állnak arányban a projektek tevékenységeivel és célkitűzéseivel. Például: az előkészítésre jutó költségek azt jelentenék, hogy 2015-ben az NKE szinte teljes személyzete 4 évig kizárólag a projekt előkészítésén dolgozna. Vagy: minden egyes tanórára 2,25 óra tananyagot terveztek (125%-os túltervezés).

Az ellenőrzés ajánlása az irányító hatóság felé: felülvizsgálat és költségcsökkentés.

2. A két program előkészítési személyi jellegű költségei (1,057 mrd forint) jelentősen túlzóak. A kedvezményezett részletes beszámolója alapján a KÖFOP-2.1.1 esetében 375 alkalmazott dolgozott az előkészítésen 1560 hónapban, a KÖFOP-2.1.2 esetében pedig 489 alkalmazott dolgozott 1126

hónapban, vagyis összesen 2686 hónapban, ami nyilvánvaló képtelenség. Ugyancsak irreális, hogy más uniós alapok kommunikációs iránymutatásaiból kimásolt (!) anyagokból építkező kommunikációs tevékenység leírása, előkészítése két évnyi munkát igényelt volna.

Az ellenőrzés ajánlása az irányító hatóság felé: **25%-os pénzügyi korrekció.**

3. A projektek kereteinek a terhére olyan IT termékek és szolgáltatások beszerzését is előirányozták – s folytattak le ennek érdekében eredményes közbeszerzést is – amelyek az egyetem általános tevékenységével, annak informatikai alap infrastruktúrájával kapcsolatban merülnek fel, de a projektek megvalósításához valójában semmi közük nincsen. A projekt céljaihoz, feladataihoz szintén nem voltak szükségesek a csúcskategóriás mobiltelefonok és az IP telefonrendszer.

Ajánlás: **a nem elszámolható tételeket 100%-al**, a részben elszámolhatóakat pedig arányosan korrigálni kell.

4. Az IT termékek és szolgáltatások szállítására, valamint informatikai rendszerek kialakítására vonatkozó keretmegállapodásos közbeszerzés kiírásában a követelmények célzottan egy bizonyos gyártóra irányultak, ami a versenyt korlátozta.

Ajánlás: **10 %-os pénzügyi korrekció.** Ezt a közbeszerzési szabálytalanságot magyar EUTAF is észlelte és a 10%-os korrekciót előírta.

5. Az NKE-nek az in-house cégével kötött keretmegállapodása (szoftver- és e-learning fejlesztések) nincs összhangban a piaci áraknak való megfelelés követelményével, mert nem volt három független, összehasonlítható indikatív ajánlat akkor, amikor az előírt 3 szereplős ajánlattételi meghívást lebonyolították a piaci árak való megfelelés érdekében.

Ajánlás: **25%-os pénzügyi korrekció.**

6. Az in-house megvalósított szoftverfejlesztések költségei között volt hét olyan tétel, amelyek legalább részben nem kapcsolódtak a projekt költségeihez, de voltak közöttük olyanok is – egyetemi dokumentumkezelési rendszer fejlesztése (52 millió forint), egyetemi irányítási rendszer fejlesztése (148 millió) –, amelyek teljes mértékben nem voltak elszámolhatóak.

Ajánlás: **további pénzügyi korrekció** az előző pontban jelzett 25 %-on felül.

7. Kutatási tervre és azt alátámasztó dokumentumok készítésére az NKE-nek három független ajánlatkérőt kellett volna felkérnie (ez nem közbeszerzés volt), ehhez képest csak két ajánlat került benyújtásra (amit sajnos az irányító hatóság elfogadott), így sérült a piaci árak való megfelelés követelménye.

Ajánlás: **100%-os pénzügyi korrekció.**

8. A projekt keretei közt 164 különböző „kutatási” tevékenységet végeztek, melyhez képest a célkitűzések között csak 11 ilyen típusú tevékenység szerepelt. Az ellenőrök megállapítása szerint a projekt keretein belül 142 kutatás nem lett volna támogatható, azok valójában egyéni kutatói karrierekhez, alapkutatásokhoz, új egyetemi jegyzetek készítéséhez, vagyis az általános egyetemi feladatok ellátásához kapcsolódtak. Ennek megfelelően nem számolhatóak el az olyan kiegészítő jellegű költségek sem, mint pl. szerzői jogi díjak, utazás, catering, stb.

Ajánlás: a fentiekkel **arányos pénzügyi korrekció**.

9. A projekt végrehajtása során olyan rendezvényekre is elszámoltak költségeket, amelyek témája az egyetem általános tevékenységei közé tartozik, ahogy a folyóiratok előfizetésére beállított 23 millió forint is.

Ajánlás: a projekthez nem tartozó kiadások esetében **100%-os pénzügyi korrekció**.

10. Az irányító hatóság az ellenőrzés időpontjáig 139 millió forint kifizetését hagyta jóvá a megyei kormányhivatalok részére. Ezeket a bérleti díjakat azonban az NKE nem lett volna jogosult elszámolni a projekt terhére, mert a képzést nem külső felek, hanem az érintett kormányhivatalok dolgozói részére biztosították, s mert a saját tantermek használatánál nem merül fel tényleges költség.

Ajánlás: **100 %-os pénzügyi korrekció**.

Mielőtt kérdéseimre válaszolna, arra kérem Önt, hogy **amennyiben** a fentekben ismertetett súlyos szabálytalanságok, ill. jogsértések vonatkozásában **nincs folyamatban büntető eljárás, beadványomat tekintse feljelentésnek**. Az ellenőrzési jelentés ismeretében ugyanis felmerülhet a különösen jelentős értékre elkövetett csalás- vagy hasonló értékű hűtlen kezelés-, anyag kezelés-, versenyt korlátozó magatartás közbeszerzési eljárásban-, számvitel rendjének megsértése-, hamis magánokirat felhasználása elkövetésének gyanúja.

Kérdéseim tehát a fentekben ismertetett ellenőrzési megállapítások kapcsán az alábbiak:

I. Tett-e büntető feljelentést a Bizottság megállapításai alapján - vagy akár attól függetlenül - a két KÖFOP-os projekt végrehajtásának pénzügyi vagy egyéb szabálytalanságai kapcsán a Miniszterelnökség vagy akár az EUTAF? Ha igen, mikor történtek a feljelentések, mely nyomozó hatóság és milyen bűncselekmények gyanújával nyomoz az ügyben?

II. Tett-e feljelentést bármely más kormányzati szerv vagy más személy - esetleg maga az egyetem - a fentekben kifejtett jogsértések vonatkozásában? Ha igen, indultak-e nyomozások a feljelentés(ek) alapján, s mi lett a sorsa ezeknek a büntetőeljárásoknak?

III. Vannak-e már gyanúsítottjai az esetleges nyomozásoknak, s ha igen ezek a személyek alkalmazottjai, ill vezetői voltak-e a Nemzeti Közszolgálati Egyetemnek?

Várom megtisztelő válaszát!

2021. június 14.

Tisztelettel:

Dr. Hadházy
Ákos
független
képviselő