



LEGFŐBB ÜGYÉSZ

KSB.4339/2021/308.

Dr. Harangozó Tamás úrnak
országgyűlési képviselő

B u d a p e s t

Tisztelt Országgyűlési Képviselő Úr!

A 2021. november 17. napján K/17601. számon bejelentett, „Hogyan cserélhet többször is tulajdonost egy bűnügyi zár alatt álló hotel?” című, írásbeli választ igénylő kérdésére az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42.§-ának (9) bekezdése alapján a kérdések sorrendjében az alábbiakról tájékoztatom.

1) A különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények miatt a Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Iroda Korruptió és Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztályán 29022-153/2015.bű. számon indult bűnügyben a nyomozás feletti felügyeletet ellátó Fővárosi Főügyészség indítványa alapján a Bérc Hotel Kft. tulajdonát képező Lifestyle Hotel Mátra szállodát a Budai Központi Kerületi Bíróság a 2015. november 17-én jogerőre emelkedett 13.Bny.2478/2015/3. számú végzésével vagyonek Kobzás biztosítása végett zár alá vette.

A szállodát a Wellnesshotel Kft. javára fennálló, az ingatlan-nyilvántartásba 2017. augusztus 18-án bejegyzett keretbiztosítéki zálogjog terhelte, melyet végrehajtási eljárásban érvényesítve a zálogjogosult az ingatlan tulajdonjogát 2018. június 25-én árverési vétel címén megszerezte.

A zár alatt álló ingatlan tulajdonjoga a 2021. június 30. napjával a Wellnesshotel Kft.-ből való kiválással létrejött Project-LHM Kft.-re szállt át, melyet a zár alá vétel eredményétől függő hatállyal 2021. július 6-án jegyezték be az ingatlan-nyilvántartásba.

2) A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 136.§-ának (1) bekezdése alapján az ingatlan-nyilvántartásba tényként feljegyzett bűnügyi zárlat az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 59.§-a (6) bekezdésének a – 2020. január 1. napján történt – hatályba lépéséig az ingatlan végrehajtás alá vonásának nem volt akadálya, így a Wellnesshotel Kft. és jogutódja, a Project-LHM Kft. a szálloda tulajdonjogát a feljegyzett zárlat tényével terheltlen szerezte meg.

A Wellnesshotel Kft. vagyoni érdekelt a vádemelés nyomán folyamatban lévő büntetőbírószági eljárásban, két ízben is indítványt tett a zár alá vétel feloldására, ezeket a Fővárosi Törvényszék 2018. szeptember 28-án kelt 4.B.192/2016/910. számú és 2019. május 24-én kelt 4.B.192/2016/1136. számú végzéseivel elutasította.

3) A vagyonekbevitel jogerős elrendelése esetére az állam büntetőigényét a zár alá vétel feljegyzése az ingatlan-nyilvántartásba a tulajdonos kilététől függetlenül biztosítja, a végrehajtási eljárásban foganatosított árverés, valamint a társasági kiválás folyamatában a vagyonmegosztásról hozott döntés alapján gazdasági társaság tulajdonszerzésére mindkét esetben jogszerűen került sor, így bűncselekmény hiányában eljárás megindítására nincs törvényes alap.

Kérem Képviselő Urat, hogy válaszómat elfogadni szíveskedjék.

Budapest, 2021. december 02.

Tisztelettel:

 (Dr. Polt Péter)