MAGYARORSZÁG
ÜGYÉSZSÉGE

**LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG |**
**KOMMUNIKÁCIÓS ÉS SAJTÓFŐOSZTÁLY**
1055 Budapest, Markó utca 16. | 1372 Budapest, Pf.: 438
Telefon: (1) 354-5774 | E-mail: sajto@mku.hu

**Rónai Egon szerkesztő úrnak**
**ATV**
**Egyenes beszéd**

**Budapest**

**Tisztelt Szerkesztő Úr!**

A tegnap esti Egyenes beszéd adásában Ön Csárdi Antal országgyűlési képviselővel készített interjút az un. csengeri örökösnő ügyében.

Sajnálattal állapítottuk meg, hogy ezen interjú nem felelt meg a pártatlan és elfogulatlan tájékoztatás követelményének.

Már a felvezetésben is úgy volt bemutatva az eset, mintha egy állítás (az örökösnő) és egy tagadás (Kósa Lajos) lenne a kérdéses ügyben, jóllehet az ügyészség az interjút megelőzően egyértelműen állást foglalt a kérdésben, cáfolva az örökösnő hivatkozott állítását.

Az interjú során Ön sajnálatos módon végig negligálta a téma szempontjából kiemelkedően fontos azon körülményt, hogy dr. Lajtár István legfőbb ügyész helyettes úr az Országgyűlés tegnapi ülésén Bősz Anett országgyűlési képviselő kérdésére tételesen cáfolta mindazt, amit Csárdi Antal az interjúban elmondott, és ezen cáfolat az Egyenes beszéd adásáig számos médiumban megjelent.

Ön a legfőbb ügyész helyettes nyilatkozatára mindössze annyiban hivatkozott, hogy a legfőbb ügyész helyettese visszautasította, hogy itt „bármi látnivaló lenne”.

Bár Csárdi Antal többször is azt állította az interjúban, hogy Kósa Lajost nem hallgatták ki az ügyben, Ön egyetlen esetben sem említette, hogy a legfőbb ügyész helyettes ezt konkrétan cáfolta.
Mivel arra derült fény, hogy a terhelt nő az örökség meglétével kapcsolatban Kósa Lajost is megtévesztette, őt – Csárdi Antal, Bősz Anett és más közszereplők állításával szemben – a nyomozás során tanúként kihallgatták. Mivel azonban kára nem keletkezett, így az ügyben nem szerepel sértettként.

Azt a legfőbb ügyész helyettesi nyilatkozatot sem ütköztette az interjúalanyával, hogy a csengeri örökösnő későbbi vallomásaiban, így a saját kezűleg írt vallomásaiban maga is cáfolta azt, hogy az ügyben felmerült kft-től kapott pénzt más személynek vagy más személy megbízottjának adta tovább és csupán ezen személy kérésére ismerte el utólag a tartozást. A nyomozás egyéb bizonyítékai is cáfolták a terhelt nő saját maga

által is visszavont nyilatkozatait. A nő arra hivatkozott, hogy ezeket a valótlan állításokat külső befolyásra tette.

Az ügyészség ezúton is visszautasítja azokat a politikailag motivált feltételezéseket, hogy törvénysértően vagy szakszerűtlenül járt volna vagy járna el az un. csengeri örökösnő ügyében.

Az ügy bírósági szakaszban van. A bizonyítási cselekményekről és büntetőjogi felelősség kérdéséről a bíróság fog dönteni. A büntetőeljárás során feltárt tények a bíróság nyilvános ülésein, tárgyalásain megismerhetők.

**Budapest, 2021. március 02.**

**Tisztelettel:**

**dr. Fazekas Géza**
**főosztályvezető ügyész**
**sajtószóvivő**