



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/7088.**

Benyújtás dátuma: **2019-08-12 11:09**

Parlex azonosító: **PNVB6H0M0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**Kéz kezet mos?**"

Legfőbb Ügyész Úr!

A Karcagi Rendőrkapitányság egyik rendőre feljelentette Nagyné László Erzsébetet, a karcagi Kátai Gábor Kórház főigazgatóját, mert a mozgássérültek számára fenntartott parkolóhelyen szabálytalanul parkolt. Nagyné László Erzsébet nem mellesleg a Fidesz helyi képviselője is.

Egy telefonbeszélgetésről a sajtóhoz eljutott fölvetel szerint Teleki Zoltán alezredes, a Kapitányság vezetője ezt helytelenítette, mondván, hogy az ilyen esetek miatt nem tudja majd kieszközölni a helyi kórházban az állomány tagjainak soron kívüli ellátását. El is intézte, hogy a képviselő asszony pénzbüntetés helyett csak figyelmeztetésben részesüljön.

Az alezredes úr a beszélgetés során arra is fölhívta az állományt, hogy a büntetéseket úgymond differenciáltan alkalmazzák. Ismerteti is az általa ilyen esetekben elvárt eljárást: először tudják meg, kié az autó, bírságot vagy följelentésre pedig csak akkor kerüljön sor, ha a tulajdonos nem „normális” – a kapitányságvezető szavaiból kivehetően: a város életében fontos szerepet játszó – ember.

A megyei rendőrfőkapitányság és írásbeli kérdésekre a Belügyminisztérium államtitkára sem látott semmi kivetnivalót az ügyben, mondván, a törvény lehetővé teszi a rendőr számára a mérlegelést és ez alapján a differenciált intézkedést.

Kérdezem ezért legfőbb ügyész urat:

- Csakugyan belefér-e a rendőri mérlegelés és a differenciált intézkedés fogalmába, ha egy kiszabott büntetést annak reményében enyhítenek, hogy a megbüntetett ezért viszonzószívességre lesz kapható?

- Amennyiben nem, fölmerül-e Teleki Zoltán alezreddessel szemben a hivatali visszaélés gyanúja?
- A Kapitányság vezetője által ismertetett, elvárt eljárás nem ütközik-e a diszkrimináció általános tilalmába, azaz jogszerű-e büntetés tekintetében különbséget tenni magyar és magyar között?
- Amennyiben nem jogszerű, értelmezhetőek-e másként az alezredes szavai, mint hogy a beosztott rendőröket jogsértésre utasította?
- Amennyiben bebizonyosodik, hogy a főigazgató asszony az ilyen szívességek reményében csakugyan soron kívüli eljárásra utasította kollégáit, nem merül-e föl vele szemben is a hivatali visszaélés gyanúja?
- Általában az ilyen „te vakarod az én hátamat, én vakarom a te hátadat” jellegű kölcsönös „szívességek” rendszere nem meríti-e ki a hivatali vesztegetés, illetve annak elfogadása tényállását?
- Nyomoz-e a Nemzeti Védelmi Szolgálat az ügyben?
- Amennyiben nem, szándékában áll-e a fentiek alapján elrendelni a nyomozást?

Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2019 augusztus 12.

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció