



## LEGFŐBB ÜGYÉSZ

---

KSB. 923/2011/85.

**Dr. Hadházy Ákos úrnak**  
országgyűlési képviselő

**B u d a p e s t**

**Tisztelt Országgyűlési Képviselő Úr!**

A 2017. május 8-án K/15532. számon bejelentett, „*Tölgyesi Balázst érintően az elmúlt években milyen büntetőeljárások indultak, s milyen eredménnyel zárultak?*” című, írásbeli választ igénylő kérdésére az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42.§-ának (9) bekezdése alapján a kérdések sorrendjében a következőket hozom szíves tudomására.

1) A Fővárosi Közterület Felügyelet Zrt. és a Gazdaságtudományi, Vezetéstudományi és Érdekképviseleti Egyesület által aláírt kutatási szerződések ügyében a Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Iroda Korruptió és Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztályán 29022-150/2012. bűnügyi számon volt folyamatban nyomozás. A nyomozás befejezését követően a Fővárosi Főügyészség 2013. november 15. napján kelt KÜO. 33.472/2010/128-I. számú vádiratával a Pesti Központi Kerületi Bíróságon nyolc vádlott ellen emelt vádat.

Az I. rendű vádlottal szemben a vád tárgya az, hogy a Fővárosi Közterület Felügyeleti Zrt. stratégiai és üzletfejlesztési vezérigazgató- helyetteseként 2009 decemberében a Gazdaságtudományi, Vezetéstudományi és Érdekképviseleti Egyesülettel három visszadátumozott kutatási szerződést írt alá, amelyek révén a megbízó a működése szempontjából jelentőséggel nem bíró, szükségtelen tanulmányokat szerzett be. A szerződésekben kikötött díjat a Fővárosi Közterület Felügyeleti Zrt. az állam részére fizetendő innovációs járulékból vonta le, majd a vagyont valótlán jogcímekekre alapozva, több cégen keresztül végül részben a Magyar Atlétikai Szövetséghez utalták.

Az I. rendű vádlott cselekményének vád szerinti minősítése a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 319.§-ának (1) bekezdésébe ütköző és a (3) bekezdés b) pontja szerint minősülő, társtettesként elkövetett, jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette.

A vádemelést követően a Pesti Központi Kerületi Bíróság az ügyben az eljárást az első tárgyalási határnap kitűzésével 2014. július 26. napjától folytatta, majd 2016. február 26. napján kelt 22.B.14.845/2013/87. számú végzésével megállapította, hogy a vádlottak vád tárgyává tett cselekményei a vádtól eltérően is minősülhetnek. Az eltérő minősítés szerinti

eljárás a Pesti Központi Kerületi Bíróság hatáskörét meghaladta, így az ügyet az arra hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszékre tette át.

Az áttételt követően az eljárás a Fővárosi Törvényszéken 19.B.710/2016. számon jelenleg is folyamatban van, az első fokú érdemi ügydöntő határozat kihirdetésének várható időpontja jelenleg nem határozható meg.

2) Az I. rendű terhelt ellen további büntetőeljárás nincs folyamatban.

Kérem Képviselő Urat, hogy a válaszmot elfogadni szíveskedjék.

Budapest, 2017. május 18.

Tisztelettel:



(Dr. Polt Péter)