



## LEGFŐBB ÜGYÉSZ

---

**KSB. 5485/2016/5.**

**Dr. Szakács László úrnak**  
országgyűlési képviselő

### **B u d a p e s t**

#### **Tisztelt Országgyűlési Képviselő Úr!**

A 2017. május 29. napján K/15887. számon bejelentett, „*Hol tartanak a Spéder Zoltán érdekeltségébe tartozó társaságok által kötött szerződéseket érintő nyomozások?*” című, írásbeli választ igénylő kérdésére az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42.§-ának (9) bekezdése alapján a kérdések sorrendjében a következőket hozom szíves tudomására.

1) A K/12209. számon bejelentett kérdésre adott, 2016. október 3. napján kelt KSB. 6336/2016/2. számú válaszban említett, a különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette és más bűncselekmények miatt a Budapesti Rendőr-főkapitányság Korruptciós és Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztályán 01000-1550/2016. bűnügyi számon indult nyomozás folyamatban van, annak a határidejét utolsó ízben a Fővárosi Főügyészség 2017. június 21. napjáig hosszabbította meg.

2) Az előbbieken hivatkozott, 01000-1550/2016. bűnügyi számon folyamatban lévő nyomozás három ügyrészt fog át.

Az első esetében a nyomozás tárgya a nyilvánosan működő részvénytársaság által bennfentes információ felhasználásával saját részvény megvásárlására kötött tőzsdei ügylet. Az ügyrésze nézve az eljáró nyomozó hatóság a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (Btk.) 410.§-ának a) pontjába ütköző bennfentes kereskedelem büntette gyanúját vizsgálja.

A második esetében a nyomozó hatóság a nyilvánosan működő részvénytársaság és annak tagja által saját részvényre, mások tőkebefektetési szándékának a befolyásolása végett bonyolított tőzsdei adásvételi ügyletet vizsgálja, melynek kapcsán a Btk. 411.§-ának a) pontjába ütköző tőkebefektetési csalás büntette gyanúja merül fel.

A harmadik ügyrésszel kapcsolatban a nyomozás a nyilvánosan működő részvénytársaság által a leányvállalatán keresztül intézett két adásvételi szerződésre terjed ki, melyek keretében az eddigi adatok szerint a vevő más gazdasági társaságok üzletrész, illetve részvénytulajdonát

a valós piaci értéküknél magasabb vételáron szerezte meg. A nyomozás jelenlegi adatai szerint az okozott vagyoni hátrány az 500.000.000,- forintot mindkét szerződés esetében meghaladja, így ezen ügyrésze nézve az eljárás a Btk. 376.§-ának (1) bekezdésébe ütköző és a (6) bekezdés a) pontja szerint minősülő, különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette miatt van folyamatban.

3) A nyomozó hatóság az ügyben elrendelt eddigi nyomozás során az egyes ügyrészekre vonatkozó okirati bizonyítékokat szerezt be és értékelt, az ügyben érintett gazdasági társaságok tagjainak és vezető tisztségviselőinek a tanúkenti kihallgatására nem került sor.

4) Az ügyben a nyomozás határidejének a meghosszabbítását további nyomozási cselekmények, így tanúk kihallgatásának, valamint okiratok beszerzésének a szükségessége indokolta.

Kérem Képviselő Urat, hogy a válaszomat elfogadni szíveskedjék.

Budapest, 2017. június 12.

Tisztelettel:



(Dr. Polt Péter)