



## LEGFŐBB ÜGYÉSZ

---

KSB. 658/2015/31.

**Szabó Tímea úrnő részére**  
országgyűlési képviselő

**B u d a p e s t**

**Tisztelt Képviselő Úrnő!**

A 2017. május hó 30. napján, K/15894 számon bejelentett „**A Budapest Szíve programról készült OLAF-jelentés kapcsán elrendelt nyomozás milyen eredményre jutott?**” című, írásbeli választ igénylő kérdésére az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42.§-ának (9) bekezdése alapján a következőket hozom szíves tudomására.

A kérdésben megjelölt nyomozást a Budapesti Rendőr-főkapitányság Korrupciós és Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztálya 2017. május 23. napján kelt határozatával, a Be. 190.§-a (1) bekezdésének b) és e) pontjai alapján – részben mert bűncselekmény elkövetése nem volt megállapítható, részben elévülés miatt – megszüntette.

A nyomozás tárgyát az Európai Regionális Fejlesztési Alapból támogatott Budapest Szíve/Főutca program keretében a Belváros-Lipótváros Önkormányzat által kötött tervezési szerződések vállalkozási díja, illetve azok változása, növekedése képezte: a Főutca programhoz tartozó közterületek átépítéséhez szükséges engedélyes és tender tervek 94.200.000,- Ft megbízási díj ellenében történő elkészítésére egy három cégből álló konzorciummal aláírt szerződést az önkormányzat és a konzorcium 2008. május 28. napján oly módon módosította, hogy az önkormányzat a tervdokumentáción fennálló szerzői jogokról ellenérték nélkül lemondott a konzorcium javára. Ezt követően az önkormányzat 2008. július 10. napján szerződést kötött a konzorciummal a projekt teljes körű kiviteli tervdokumentációjának elkészítésére, 102.000.000,- Ft ellenérték fejében.

Az ellenérték nélküli joglemondás tekintetében igazságügyi építész-műszaki szakértő megállapította, hogy az OLAF zárójelentésében hivatkozott vagyoni értékű szerzői jog ellenértéke legalább 20 millió, legfeljebb 30 millió forint volt, tehát az önkormányzat vagyona ekkora összeggel csökkent. A vagyonsökkenés mértékére figyelemmel az esetleges bűncselekmény büntethetőségének elévülési ideje öt év, amely a joglemondás időpontjához képest 2013-ban, tehát jóval az OLAF zárójelentésének kelte (2014. december 19.) előtt eltelt. Emiatt az ügyben természetes személy büntetőjogi felelősségét nem lehetett vizsgálni.

A szerzői jogokról történt lemondás azt is eredményezte, hogy az önkormányzat a kivitelezési tervdokumentáció elkészítésére irányuló szerződés esetében – a konzorcium által készített engedélyes és tender tervekhez fűződő kizárólagos szerzői jogaira hivatkozva – a közbeszerzési eljárásban csak a konzorciumot hívta fel ajánlattételre, más pályázó ajánlatátételére nem adott lehetőséget. A közbeszerzési eljárás szabályainak megsértése önmagában nem valósít meg bűncselekményt, hűtlen kezelés büntette miatt büntetőjogi felelősségre vonásra csupán akkor kerülhet sor, ha a vagyonkezelési kötelezettségzegésnek minősülő magatartás vagyoni hátrányt okoz. Vagyoni hátrány meghatározhatóságának hiányában pedig bűncselekmény elkövetése sem állapítható meg.

Kérem Képviselő Úrnőt, hogy válaszomat elfogadni szíveskedjék.

Budapest, 2017. június hó 2. napján

Tisztelettel:



Dr. Polt Péter