



Dr. Lukács László György
országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/16263

Érkezett: 2017 JÚN 26.

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (1) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok intézni a Legfőbb Ügyész Úrhoz

„Elévülés miatt hány esetben szüntették meg Bróker Maresi ellen a nyomozást, és ez mekkora kárértéket jelentett?”

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Ön előtt is ismert lehet a másfél éve Karcagon kirobbant brókerbotrány. Az eddigi információk szerint **Dobrai Sándorné** ügyvezetésével a **Kun-Mediátor Kft.** olyan betétgyűjtési tevékenységet végzett, amely bűncselekmény alapos gyanúját vetette fel. és amely vonatkozásában a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Főügyészség már vádemelési javaslatát megküldte a Szolnoki Törvényszéknek.

A médiában is több helyen lehetett olvasni, hogy több esetben, több sértett „kárára” a régi Btk. 32. § b) pontja alapján elévülés miatt megszüntették a nyomozást a Bróker Maricsként ismertté vált D. Sándornéval szemben. Többnyire az Főügyészség arra való hivatkozással szüntette meg a nyomozásokat, hogy a csalás tényállása D. Sándorné vonatkozásában a pénz sértetti átadásakor befejezetté vált, és az azóta eltelt idő alatt a cselekmény elévült. A Főügyészség álláspontja szerint tehát a cselekmény a befektetésre szánt, de kamatozásra mindvégig ott hagyott és rendelkezésre bocsátott pénz átadással befejezetté vált, holott álláspontom szerint a sértetteket, mindvégig tévedésben tarthatta (egészen eltűnése napjáig) a gyanúsított. Természetesen ennek (azaz a nyomozás megszüntetése jogszerűségének) eldöntése olyan jogértelmezési kérdés, amely vonatkozásában minden bizonnyal más szerv fog véleményt nyilvánítani. azonban álláspontom szerint az így megszüntetett eljárások számának és a bennük foglalt kárérték megismerése különösen fontos lehet a jövőre nézve.

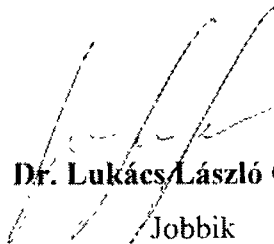
Mindezekre tekintettel a Kun-Mediátor Kft-vel és annak ügyvezetőjével, Dobrai Sándornéval kapcsolatban indult büntetőeljárással, valamint az ellene elévülés okán megszüntetett nyomozások száma és az azokban foglalt kárérték megállapításával kapcsolatosan kérdezem Tisztelt Legfőbb Ügyész Urat:

- **Hány esetben szüntette meg D. Sándornéval szemben a nyomozást elévülés miatt a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Főügyészség?**
- **Összességében ezen elévülés miatt megszüntetett nyomozások mekkora kárértékre vonatkoznak? (Az egyes megszüntetett nyomozások kárainak együttes összege)**
- **Fellebbeztek-e a nyomozást megszüntető határozatok ellen, és ha igen, –a mai napig bezárólag – hány esetben?**

Várom érdemi válaszát!

Budapest, 2017. június 26.

Tisztelettel,



Dr. Lukács László György
Jobbik