



LEGFŐBB ÜGYÉSZ

NF. 361/2018/2-II. szám

DR. STAUDT GÁBOR ÚRNAK
országgyűlési képviselő

B U D A P E S T

Tisztelt Képviselő Úr!

A „Miért kell a hatóságoknak bűnözőként kezelniük a rokkant gyermeket nevelő szülőket?” címmel K/19462 szám alatt benyújtott, írásbeli választ igénylő kérdésére az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. §-ának (9) bekezdése alapján a következőket hozom szíves tudomására:

A Képviselő Úr kérdésében megjelölt két büntetőügy a következő:

1. Az ügyészség 2017. december 5. napján bíróság elé állította a terheltet a Btk. 342. §-a (1) bekezdésének b) pontjába ütköző közokirat-hamisítás büntette miatt az alábbi tényállás alapján:

A terhelt 2017. november 6. napján 18.00 óra körüli időben a Budapest II. kerület, Húvösvölgyi út 138. szám előtt található Stop Shop bevásárlóközpont parkolójában a mozgáskorlátozottak részére fenntartott parkolóhelyen szabálytalanul várakozott a személygépkocsijával. A gépkocsiban, a szélvédő mögé, jól láthatóan kihelyezte a fia nevére kiállított mozgáskorlátozott igazolványt. A terhelt fia a helyszínen nem tartózkodott, oda az intézkedés ideje alatt nem érkezett meg.

A nyomozás adatai szerint a terhelt egy, a közelben lévő üzletben vásárolt, majd az intézkedő rendőröknek úgy nyilatkozott, hogy felesége és a fia már elindult a *belvárosból*, őket várja, állítása szerint nem volt tudomása arról, hogy ilyen esetben a mozgássérült igazolványt nem használhatja. Kihallgatásán a cselekmény elkövetését beismerte.

A Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság 2017. december 5. napján kelt ítéletével a terheltet bűnösnek mondta ki közokirat-hamisítás büntetében és ezért megrovásban részesítette. Az ítéletet a vádlott és az ügyész is tudomásul vette, így az jogerőre emelkedett.

2. Az ügyészség 2017. augusztus 1. napján vádiratot nyújtott be a Budai Központi Kerületi Bíróságra a Btk. 342. §-a (1) bekezdésének b) pontjába ütköző közokirat-hamisítás büntette miatt a következő tényállás alapján:

A terhelt 2017. július 7. napját megelőzően, pontosabban meg nem határozható időben a gépkocsi szélvédőjére kiragasztotta a gyermeke, nevére kiállított valódi és 2017. szeptember 10. napjáig érvényes mozgássérült parkolási igazolványt, mely igazolványt a gyermek szállítását követően nem vett le a szélvédőről, azzal közlekedett és parkolt.

A terhelt 2017. július 7. napján a délelőtti órákban egyedül közlekedett a személygépkocsival úgy, hogy annak műszerfalára általa is tudottan továbbra is ki volt ragasztva a gyermeke nevére szóló mozgássérült parkolási igazolvány, majd a gépkocsival így parkolt le 12 óra 05 perc körüli időben a Budapest I. kerület, Pauler u. 13. szám előtti díjköteles parkolóhelyen. A vádlott a parkolást követően a gépkocsiból kiszállt. Parkolási jogosultságát a kiszállását követően a vele szemben történt rendőri intézkedés megkezdéséig a parkolási igazolvány jogszerűtlen felhasználásával igazolta. A kártya jogosultja ezen idő alatt több napig külföldön tartózkodott.

A terhelt cselekményével megszegte a mozgásában korlátozott személy parkolási igazolványáról szóló 218/2003. (XII. 11.) Korm. rendelet 8. §-ának (4) bekezdésében foglaltakat, mely szerint a jogosultat szállító jármű vezetője az igazolvány által biztosított kedvezményekkel csak a jogosult szállítására esetén élhet.

A nyomozati iratok szerint a terhelt azzal védekezett, hogy a mozgássérült parkolási igazolványt praktikus okokból ragasztotta ki a szélvédőre, mert az autó műszerfala annyira meredek, hogy a kártya időnként becsúszott a szélvédő és a műszerfal közé. Állítása szerint az intézkedő rendőröknek zavarában mondta azt először, hogy gyermekét hozta kezelésre, egyebekben pedig szándékában állt parkolójegyet venni.

A bűncselekmény miatt a Budai Központi Kerületi Bíróság a 2017. október 26. napján kelt ítéletében a terheltet pénzbüntetésre ítélte.

Az ítéletet mind az ügyész, mind a vádlott tudomásul vette, így az a kihirdetését követően jogerőre emelkedett.

Az ügyészség tehát mindkét ügyben bűncselekmény törvényi tényállását megvalósító személyekkel szemben emelt vádat, akiknek a büntetőjogi felelősségét a bíróság is megállapította.

Budapest, 2018. január 25. napján

Üdvözlettel:



(Dr. Polt Péter)