



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: *X/20081*

Érkezett: 2018 MÁRC 07.

Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

Írásbeli kérdés

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére, kérdést kívánok benyújtani

Dr. Polt Péter

Legfőbb Ügyész Úrnak,

„Kik azok az érintett közszereplők, akiket a holland ügyészség megnevezett a TÚKE Busz Zrt. 2015. évi buszbeszerzésével összefüggésben indult nyomozásban?”

címmel. A választ írásban kérem.

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Az Országgyűlés 2018. február 19-i ülésnapján azonnali kérdést intéztem Önhöz, amelyben a Tüke Busz Zrt-vel kapcsolatos nyomozás állásával kapcsolatos kérdéseket tettem fel. A kérdések készületlenül érték az Önt helyettesítő Dr. Lajtár István legfőbbügyész-helyettes urat, ezért ígéretet tett arra, hogy a kérdéseimre 15 napon belül írásos választ küld részemre. A 15 napos határidő 2018. március 6-án lejárt, írásos választ nem kaptam. Mindezek alapján kénytelen vagyok írásbeli választ igénylő kérdés formájában is feltenni a korábbi kérdéseimet és újabb kérdéseket.

Szíves tájékoztatására, az alábbiakban ismertetem az országgyűlési jegyzőkönyv vonatkozó részeit.

„DR. TÓTH BERTALAN (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Legfőbbügyész-helyettes Úr! Korábban a legfőbb ügyész úr képviselőtársamnak adott egy tájékoztatást, hogy 3 millió euró, azaz közel 1 milliárd forint a gyanú szerint az elkövetési érték abban a különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés miatt indult nyomozásban, amely a pécsi Tüke Busz Zrt. 2015. évi buszbeszerzését érinti. A sajtóban megjelent hírek alapján röviden az történt, hogy egy kis, üzleti és baráti kapcsolatban álló befolyásos kör elérte, hogy a tisztán közpénzből és hitelből tervezett pécsi buszbeszerzésre a szükségesnél jóval több pénzt fizessen ki a Tüke Busz, azaz a kellőnél jóval több hitelt vegyen fel, és megszervezték azt is, hogy a valós, tényleges költségeken felüli részhez hogyan juthatnak hozzá problémamentesen. Tudjuk, hogy a nyomozásnak hollandiai és szerbiai száalai is vannak, illetve sajtóhírek alapján ma már azt is tudjuk, hogy thaiföldi érintettség is kimutatható. Ebben az esetben felmerülhet a terrorizmus finanszírozásának a gyanúja is. Az is kiderült a sajtóból, hogy az ügyben két közszereplő is szerepel. A sajtó értesülése szerint az ügy már olyan szinten van, hogy hiába vannak benne közszereplő kiemelt személyek is,

azok neve a hollandiai ügyészségi iratokban konkrétan említésre kerültek, ezek az iratok pedig már önöknél vannak. Kérdezem legfőbbügyész-helyettes urat, mi kell még ahhoz, hogy ebben az ügyben az ügyészség végre lépjen és gyanúsítással éljen. Kiket védenek a nyomozás idejének elhúzásával? Kik az érintett közszereplők? Kik vannak a thaiföldi offshore számlák mögött? Hiszen a holland hatóság lassan gyorsabban feltárta a hollandiai szálat, mint ahogy önök végzik a nyomozást Magyarországon. Várom válaszát.”

„DR. LAJTÁR ISTVÁN, a legfőbb ügyész helyettese: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Képviselő úr azonnali kérdésének címében olyan, konkrétumot nem tartalmazó megfogalmazással élt, amelyből a most szóban említett ügyre következtetéseket levonni nem lehetett. Tudni kell, hogy évente mintegy 250-300 ezer bűncselekmény, csaknem 100 ezer bűnelkövető válik ismertté, az ügyészség büntetőügy-érkezése pedig csaknem 900 ezer, ezért kérem, nézze el nekem most, hogy az ön által hivatkozott ügyet teljes részleteiben nem ismerem. Általánosságban annyit el tudok mondani, hogy az ügyészség az igazságszolgáltatás közreműködőjeként az állam büntetőigényét érvényesíti, üldözi és nem védi a bűnt és a bűnösöket, akkor emel vádat, ha szakmai meggyőződése szerint történt bűncselekmény, azt a gyanúsított követi el, és szakmai meggyőződése szerint meg tudja dönteni az ártatlanság vélelmét.

Képviselő úrnak azt tudom megígérni, hogy a konkrét ügyről 15 napon belül írásban tájékoztatást fog kapni. Köszönöm szépen. (Szórványos taps a kormánypártok soraiban.)”

„DR. TÓTH BERTALAN (MSZP): Köszönöm szépen a szót, elnök úr, és várom a választ 15 napon belül írásban. Egyet engedjenek meg, hogy kiemeljek itt ebben az egy percben: hogyha ilyen sok bűncselekménnyel kell foglalkoznia az ügyészségnek, akkor indokolt az a javaslatunk, amelyet a tisztelt Ház elé is terjesztettünk, hogy létre kell hozni egy antikorrupciós ügyészséget, függetlenül az ügyészségtől, hiszen itt a sajtóhírek szerint közszereplők érintettek ebben a bűncselekményben, közel egymilliárd forint értékben. (Dr. Rétvári Bence: Ti szavaztátok le 2010 előtt.) Tehát azt gondolom, hogy ha ennyire leterhelt az ügyészség, azért kiemelten érdemes lenne foglalkozni a közszereplők által elkövetett bűncselekményekkel, illetve talán a miniszterelnök vejével kapcsolatos gyanút is érdemes lenne egy ilyen ügyészségnek kivizsgálni. Várom majd az írásbeli választ. Köszönöm szépen.”

„DR. LAJTÁR ISTVÁN, a legfőbb ügyész helyettese: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Csak megismételni tudom, amit mondtam: az ügyészség minden ügyben, így a képviselő úr által említett ügyben is a vonatkozó törvényi rendelkezések szerint jár el. A korrupció elleni fellépés az ügyészi szervezet kiemelkedő feladata, mindent megtett ennek érdekében eddig is és megtesz a jövőben is. Köszönöm szépen. (Dr. Hoffmann Rózsa tapsol.)”

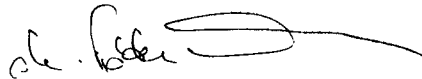
Mindezek alapján Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.) 7. cikkében biztosított jogommal élve az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdése alapján az alábbi kérdéseket intézem Önhöz:

- 1. Megkapták-e a holland ügyészségtől a Tüke Busz Zrt. 2015. évi buszbeszerzésével összefüggésben keletkezett hollandiai nyomozás iratait? Ha igen, kérem, szíveskedjen megjelölni ennek pontos dátumát is!**

1. **Mi az indoka annak, hogy ebben a pécsi ügyben különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette és más bűncselekmény gyanúja miatt a nyomozást a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság végzi?**
2. **Kik azok az érintett közszereplők, akiket a holland ügyészség megnevezett a TÜKE Busz Zrt. 2015. évi buszbeszerzésével összefüggésben indult nyomozásban?**
3. **Van-e az ügyben érintett közszereplőknek mentelmi joguk?**
4. **Kik vannak a thaiföldi offshore számlák mögött?**
5. **Mi kell még ahhoz, hogy ebben az ügyben az ügyészség végre lépjen és gyanúsítással éljen?**

Tisztelettel várom válaszát.

Budapest, 2018. március 7.



Dr. Tóth Bertalan
országgyűlési képviselő (MSZP)