



## LEGFŐBB ÜGYÉSZ

---

NF. 333/2019/25-II. szám

**DR. VADAI ÁGNES ASSZONYNAK**  
országgyűlési képviselő

**B U D A P E S T**

**Tisztelt Képviselő Asszony!**

A „Hol tart a nyomozás az ukrán ügyekben?” címmel K/4278 szám alatt benyújtott, írásbeli választ igénylő kérdésére az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. §-ának (9) bekezdése alapján a következőket hozom szíves tudomására:

1. Az ukrán állampolgárok honosításával, Magyarországon történő letelepedésével kapcsolatban 2019. január 28. napjáig 370 ügyben indult nyomozás.
2. A jelenleg folyamatban lévő 60 nyomozásból 32 ügy felderítési szakban, míg 27 ügy vizsgálati szakban van, egy nyomozást az ügyészség végez.
- 3-4-5. A nyomozó hatóságok 157 ügyben éltek vádemelési javaslattal, ebből 2019. január 28. napjáig 156 ügyben került sor vádemelésre, így 156 ügy került bírósági szakaszba.
6. Az eljáró bíróságok 108 ügyben hoztak – két esetben még nem jogerős – ítéletet.

A kérdésben írt ügyek nagy száma miatt azok jellegéről általánosan a következőkről tájékoztatom Képviselő Asszonyt:

Az ügyek jelentős részében a magyar nyelv ismeretének hiányában szerzett állampolgárság miatt indult büntetőeljárás. Ezekben az ügyekben a kérelmező a magyar nyelvet nem ismerte, az egyszerűsített honosítás iránti igényét mégis beadta és gyakorta a hivatalnokok felelősségét is felvető módon a magyar állampolgárságot nyelvtudás hiányában is megszerezte. Másik elkövetési forma, amikor az igénylésnél a magyar nyelvet tudó, úgynevezett klónszemély jelent meg, a nyelvtudás kritériumának így hamisan ő felelt meg, de más, a feltételnek meg nem felelő személy nevére történt az állampolgárság igénylése.

Az ún., „útleveles” ügyekben a jogszerűen állampolgárságot szerzett személyek helyett az ő adataikkal, de immár a saját fényképükkel, a magyar állampolgársággal nem rendelkező személyek igényeltek vagy kívántak szerezni magyar útlevelet.

A fiktív lakcím bejelentések miatt indult ügyekben jellemzően magyar állampolgársággal és saját tulajdonú lakóingatlanal rendelkező személyek szállásadóként eljárva valótlan tartalmú lakcímbejelentő lapokat állítottak ki olyan személyek részére, akik életvitelszerűen nem tartózkodtak az adott ingatlanban, hanem Ukrajnában élnek, azonban különböző okok miatt valótlan magyarországi lakcímet létesítettek.

Az érintettek által aláírt lakcímbejelentők alapján a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának hatósági nyilvántartásába valótlan adatok kerültek bejegyzésre, amelyekről ilyen módon valótlan adatokat tartalmazó hatósági igazolványokat is kiállítottak.

7. A korábbi jogi helyzettől eltérően a nyomozás felderítési szakaszában az ügyészségnek csupán felügyeleti jogköre van, az irányítási jogok csak a vizsgálati szakban, a gyanúsított kihallgatását követően illetik meg. A felderítési szakaszban folytatott nyomozás ura tehát nem az ügyészség, hanem a nyomozó hatóság.

Az ügyészség nem adott a kérdésben megjelölt utasítást a nyomozó hatóságok számára. Ilyenről tudomása sincs.

Budapest, 2019. február 01. napján

Üdvözlettel:  
  
(Dr. Polt Péter)