



## LEGFŐBB ÜGYÉSZ

KSB. 385/2018/81.

**Mesterházy Attila úrnak**  
országgyűlési képviselő

**B u d a p e s t**

**Tisztelt Képviselő Úr!**

A 2019. február hó 19. napján, K/4638 számon bejelentett „**Hogyan fordulhatott elő, hogy a Nemzeti Nyomozó Iroda megszüntette a nyomozást az Elios-ügyben, majd információk szerint a kormány mégis 25 százalékos büntetést vállalt volna be a projekttel kapcsolatban?**” című, írásbeli választ igénylő kérdésére az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42.§-ának (9) bekezdése alapján a következőket hozom szíves tudomására.

Felhívom Képviselő Úr figyelmét, hogy 2018. július 1. napján hatályba lépett a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (Be.), amely az ügyészség által az országgyűlési képviselők részére adható tájékoztatás szempontjából új helyzetet teremtett azzal, hogy a nyomozást két részre – felderítésre és vizsgálatra – osztotta. A két szakasz között a határvonalat a gyanúsított kihallgatása jelenti. A korábbi jogi helyzettől eltérően a nyomozás felderítési szakaszában az ügyészségnek csupán felügyeleti jogköre van, az irányítási jogok csak a vizsgálati szakban, a gyanúsított kihallgatását követően illetik meg.

A felderítési szakaszban folytatott nyomozás ura tehát nem az ügyészség, hanem maga a nyomozó hatóság.

A Képviselő Úr kérdésében hivatkozott ügyben a nyomozást a Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Iroda gyanúsított kihallgatása nélkül szüntette meg. Ezért a felderítés szakaszára vonatkozó adatok tekintetében a tájékoztatás a nyomozó hatóság irányítását ellátó személy jogkörébe tartozik.

Kérem Képviselő Urat, hogy válaszomat elfogadni szíveskedjék.

Budapest, 2019. március hó 1 napján

Üdvözlettel:

( Dr. Polt Peter )