



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/10729.**

Benyújtás dátuma: **2020-05-26 15:15**

Parlex azonosító: **11XKANBD0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Korózs Lajos (MSZP)**

### **Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Folyik-e nyomozás a Mátrai Erőmű kapcsán környezetkárosítás bűncselekménye miatt?"**

### **Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!**

A Mátrai Erőmű ügye tavaly novemberében került a figyelem középpontjába, amikor az Átlátszó megírta, hogy a Mátrai Erőműben észlelt, tömeges rosszullétet okozó mérgezgáz-szivárgások ügyében érintett lehet a hőerőmű mellé felhúzott hatalmas keményítőgyár is, mert szennyvizét a hőerőmű technológiai víztározójába ereszti. Az Erőmű természetesen tagadta a vádakát és jogi eljárás is indult az újság kijelentései miatt, azonban a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság április 9-én kelt határozata számtalan olyan megállapítást tartalmaz, amely új alagra helyezi az ügyet.

A határozat, Átlátszó által szemlézett, megállapításai szerint ugyanis:

A Mátrai Erőmű Zrt. üzemeltetésében lévő Őzse-völgyi tározó eddigi több évtizedes üzemelése során a vízvédelmi hatóság nyilvántartása szerint korábban nem volt tapasztalható vízminőség romlással kapcsolatos panasz, soha sem volt szükség a tározó kényszer-leeresztésére.

A Mátrai Erőmű Zrt. üzemeltetésében lévő Őzse-völgyi tározó vizét a 2019 július 22-én érkezett panaszbejelentést követően több alkalommal vészleeresztés keretében szabályozottan le kellett engedni, tekintettel arra a Mátrai Erőmű Zrt. a tározóból nem tudta kielégíteni a kéntelenítő üzemének vízigényét a kialakult gázképződés és vízminőség romlás miatt.

A felhasználásra alkalmatlan szennyezett vizet – a befogadóra gyakorolt kedvezőtlen hatás csökkentése érdekében hígítóvíz hozzávezetésével – a víztározót üzemeltető Mátrai Erőmű Zrt. leeresztette az elsődleges befogadó Nyiget-patakba.

2019.07.22 es 2019.08.28 között összesen 135.150 köbméter mennyiségű, 2019.11.13 és

2019.12.03 között 79.054 köbméter mennyiségű szennyezett tározóvíz került a befogadóba.

A leeresztett szennyezett vizek szennyezőanyag tartalma után a Mátrai Erőmű Zrt.-t mindkét alkalommal rendkívüli vízszennyezési bírság megfizetésére kötelezte az Igazgatóság.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Laboratóriumi Osztály Környezetvédelmi Mérőközpontja által 2019 decemberében vizsgált vízminták laboratóriumi eredményei alapján a Viresol telephelyén lévő 440-es jelű épület melletti csapadékvíz kifolyóból vett vízmintából a telephelyről kifolyó víz jelentős, szervesanyag általi szennyezettsége volt megállapítható. (KOIk: 792 mg/l).

2020. január 15-én telefonon ismételt bejelentés érkezett a Viresol Kft. képviselőjétől az Igazgatóságra, amely szerint éjjel komolyabb üzemzavaruk volt, amely során nagy mennyiségű cefre jutott ki az Őzse-völgyi tározót tápláló vízfolyásba. Nagyjából 10 és 50 köbméter közötti becsült mennyiség.

A határozat számtalan egyéb, súlyos megállapítást tesz, többek között azt, hogy

„rendszeresen/folyamatosan történik tisztítatlan, magas szervesanyag koncentrációjú szennyvízkibocsátás, amelyet az Őzse-völgyi patak tovább vezet az Őzse-völgyi tározóba” valamint, hogy

„egyértelműen azonosítható, hogy a magas szervesanyag koncentrációjú szennyvíz forrása kizárólag a gabona-feldolgozással foglalkozó Viresol Kft. telephelye”

A hivatkozott cikk és az annak alapját képező határozat az alábbi internetes hivatkozáson elérhetőek: <https://cdpktpz-cvg8xjwj6hoc.portal.parlament.hu/2020/04/24/itt-a-bizonyitek-meszaros-lorinc-kemenyitogyara-szennyezte-a-matrai-eromu-viztarozojat/>

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (továbbiakban: Btk.) 241. §-a szabályozza a környezetkárosítás tényállását. A 241. § (1) bekezdés a) pontja szerint a bűncselekmény elkövetéséhez a veszélyeztetés is elegendő, de a b)-c) pontok szabályozzák azokat az eseteket is, amikor a környezetkárosítás olyan mértékű, hogy az csak beavatkozással állítható helyre. A bűncselekmény eredménybűncselekmény, ahhoz tehát a környezetkárosítás (vagy a veszély meglétének) ténye elegendő, ráadásul a tényállás a szándékos és gondatlan elkövetést is büntetni rendeli.

A tényállás továbbá kerettényállást, annak a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény (Ktv.) jelenti a háttérét. A Ktv. 18. § (1) bekezdése rendelkezik a víz általános védelméről, amelybe a felszíni és felszín alatti vizek is beletartoznak. Ezen szabály szerint a víz védelme kiterjed a vízkészlet minőségére és mennyiségére. A 16. § (5) bekezdés a) pontja alapján a környezet igénybevétele és használatát kell megszervezni, hogy a felszíni és felszín alatti vizek állapota ne romoljon.

Az Átlátszó által idézett dokumentumok tanúsága alapján okkal feltételezhető, hogy a Mátrai Erőmű tevékenysége megsértette a Ktv. rendelkezéseit, amely felveti a Btk. fent idézett

rendelkezéseinek megsértését.

Fentiekre tekintettel kérdezem Legfőbb Ügyész Urat:

Folyik-e nyomozás a Mátrai Erőmű kapcsán környezetkárosítás bűncselekménye miatt?

Folyik-e nyomozás a Mátrai Erőmű kapcsán más ügyben?

Amennyiben előző kérdések bármelyikére igen a válasz, hogyan áll jelenleg a nyomozás?

Amennyiben nem folyik nyomozás a Mátrai Erőmű kapcsán, abban az esetben kérem, hogy kezelje jelen írásbeli kérdésemet környezetkárosítás bűncselekményének elkövetése miatt, ismeretlen tettes elleni feljelentésként, a kérdésben ismertetett tényállás alapján.

Tisztelettel várom válaszát!