



LEGFŐBB ÜGYÉSZ

KSB. 5176/2018/15.

Dr. Vadai Ágnes úrnőnek
országgyűlési képviselő

B u d a p e s t

Tisztelt Képviselő Úrnő!

A 2020. szeptember 9. napján, K/12820. számon bejelentett „Valóban nincsen köze a Magyar Tenisz Szövetség milliárdos hiányához Szűcs Lajos fideszes országgyűlési képviselőnek, mint volt elnöknek?” című, írásbeli választ igénylő kérdésére az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42.§-ának (9) bekezdése alapján a következőket hozom szíves tudomására.

Amint arról Képviselő Úrnőt a 2020. június 27-én kelt TPK.2167/2020/2. számú, valamint a 2020. augusztus 19-én kelt TPK.5176/2018/6-I. számú leveleimben tájékoztattam, a Magyar Tenisz Szövetség gazdálkodásával összefüggésben jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette és más bűncselekmény miatt a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Közép-magyarországi Bűnügyi Igazgatóságán 60300/1979/2018.bü. számon a nyomozás folyamatban van. A nyomozás során gyanúsított kihallgatására nem került sor.

Felhívom Képviselő Úrnő figyelmét, hogy 2018. július 1. napján hatályba lépett a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (Be.), amely az ügyészség által az országgyűlési képviselők részére adható tájékoztatás szempontjából új helyzetet teremtett azzal, hogy a nyomozást két részre – felderítésre és vizsgálatra – osztotta. A két szakasz között a határvonalat a gyanúsított kihallgatása jelenti. A korábbi jogi helyzettel eltérően a nyomozás felderítési szakaszában az ügyészségnek csupán felügyeleti jogköre van, az irányítási jogok csak a vizsgálati szakaszban, a gyanúsított kihallgatását követően illetik meg.

A felderítési szakaszban folytatott nyomozás ura tehát nem az ügyészség, hanem maga a nyomozó hatóság.

Ezért a felderítés szakaszára vonatkozó adatok tekintetében a tájékoztatás a nyomozó hatóság irányítását ellátó személy jogkörébe tartozik.

Kérem Képviselő Úrnőt, hogy válaszomat elfogadni szíveskedjék.

Budapest, 2020. szeptember hó 24. napján

Üdvözlettel:



(Dr. Polt Péter)