



## LEGFŐBB ÜGYÉSZ

KSB. 385/2018/89.

**Dr. Vadai Ágnes úrnőnek**  
országgyűlési képviselő

B u d a p e s t

**Tisztelt Képviselő Úrnő!**

A 2020. szeptember hó 19. napján, K/12927. számon bejelentett „**Az ELIOS ügyben milyen indokok alapján nem járt el megfelelően az ügyészség?**” című, írásbeli választ igénylő kérdésre az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42.§-ának (9) bekezdése alapján a következőket hozom szíves tudomására.

Az Európai Csalás Elleni Hivatal (OLAF) főigazgatójának igazságügyi ajánlására az ügyészségen meghatározott protokollnak megfelelően a Pest Megyei Főügyészség költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények miatt 2018. január 22. napján nyomozást rendelt el. A nyomozást a Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Iroda folytatta le.

Ismételten felhívom Képviselő Úrnő figyelmét, hogy 2018. július 1. napján hatályba lépett a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (Be.), amely az ügyészség által az országgyűlési képviselők részére adható tájékoztatás szempontjából új helyzetet teremtett azzal, hogy a nyomozást két részre – felderítésre és vizsgálatra – osztotta. A két szakasz között a határvonalat a gyanúsított kihallgatása jelenti. A korábbi jogi helyzettől eltérően a nyomozás felderítési szakaszában az ügyészségnek csupán felügyeleti jogköre van, az irányítási jogok csak a vizsgálati szakban, a gyanúsított kihallgatását követően illetik meg.

A felderítési szakaszban folytatott nyomozás ura tehát nem az ügyészség, hanem maga a nyomozó hatóság.

A felderítés szakaszára vonatkozó adatok tekintetében a tájékoztatás a nyomozó hatóság irányítását ellátó személy jogkörébe tartozik.

Kérem Képviselő Úrnőt, hogy válaszómat elfogadni szíveskedjék.

Budapest, 2020. október hó 5. napján

Üdvözlettel:



(Dr. Polt Péter)